№ 43

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 12-го ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 43

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 60 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—6 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 11-го февраля 1908 г.

Школа и законъ. Съ понятнымъ нетерпѣніемъ ожидалось всѣми первое слово новаго министра народнаго просвѣщенія. Слово это сказано, и теперь явилась возможность сдѣлать оцѣнку тѣхъ руководящихъ соображеній, которыя высказаны г. Шварцомъ.

Прежде всего, г. Шварцъ долженъ хорошо знать то вѣдомство, руководителемъ котораго онъ нынѣ поставленъ: въ теченіе 38 лѣтъ онъ служилъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, занимая должности и въ средней школѣ и въ высшей и будучи знакомъ съ административной стороной школьнаго дѣла по должности попечителя учебнаго округа. Въ этомъ отношеніи г. Шварцъ выгодно отличается отъ всѣхъ своихъ предшественниковъ, изъ которыхъ многіе, въ особенности въ послѣднее время, совершенно не были знакомы съ тѣмъ дѣломъ, отвѣтственными руководителями котораго они были поставлены. Практическая опытность г. Шварца, пріобрѣтенная имъ въ теченіе продолжительнаго его служенія дѣлу просвѣщенія, ручается за то, что новому министру прекрасно извѣстны всѣ недочеты учебнаго строя. Но одной освѣдомленности въ неустройствахъ школы еще не достаточно. Необходимо, чтобы было желаніе и умѣніе эти недочеты устранить. Въ этомъ отношеніи г. Шварцъ не идетъ или не хочетъ идти по слѣдамъ своихъ предмѣстниковъ, которые желали объять необъятное и, ничего не создавая, вносили разрушенія въ существующій строй школьнаго дѣла. Безполезно созывались многолюдные съѣзды дѣятелей народнаго образованія, сначала по указанію министерства, затѣмъ частью по выборамъ, частью по вызову, наконецъ исключительно по выборамъ „всеобщей, прямой, равной и тайной подачей голосовъ“. Но какой изъ этихъ способовъ къ созыву учредительныхъ собраній въ министерствѣ народнаго просвѣщенія ни примѣнялся, эти учредительныя собранія все-же никакой пользы не принесли. Затрачивались большія суммы на эти съѣзды, печатались фоліанты словоизверженій, составлялись даже проекты уставовъ, но дѣло оставалось все-же на мертвой точкѣ. Съѣдутся, поболтаютъ и разъѣдутся. Такого порядка веденія дѣла г. Шварцъ не одобряетъ. Матеріаловъ собрано уже болѣе чѣмъ достаточно, и теперь, по словамъ министра, наступило уже время для „нѣкотораго“ творчества. Эта скромность въ опредѣленіи размѣровъ творчества симпатична. Г. Шварцъ не обѣщаетъ перевернуть школу вверхъ дномъ, но задается цѣлью поставить на мѣсто настоящей школы—школу будущаго; не отказываясь отъ „нѣкотораго“ творчества, онъ прежде всего заботится о возстановленіи законности. Этой мыслію проникнута вся первая рѣчь новаго министра народнаго просвѣщенія. „Твердая почва закона, сказалъ г. Шварцъ, уже давно была здѣсь почему-то оставлена, и въ результатѣ, какъ того и слѣдовало ожидать, получилось нагроможденіе случайныхъ, подчасъ даже не согласованныхъ между собою распоряженій, совершенно сбивавшихъ съ толку исполнителей“.

Это совершенно вѣрное замѣчаніе. Путь законности давно оставленъ учебнымъ вѣдомствомъ и его исполнительными органами. И ничѣмъ инымъ, какъ именно этимъ игнорированіемъ закона объясняются тѣ возмутительныя явленія, которыя наблюдаются въ нашей школѣ, высшей и средней.

Съ точки зрѣнія закона дѣлами высшихъ учебныхъ заведеній завѣдуетъ университетское начальство и попечитель учебнаго круга; а на самомъ дѣлѣ, какъ обнаруживается, напримѣръ, изъ только что окончившагося въ Кіевскомъ окружномъ судѣ дѣла „совѣта студенческихъ представителей“ судьба университета св. Владиміра находится въ рукахъ какой-то бунтарской шайки, терроризующей университетскую администрацію, покорно исполняющую постановленія студенческой вольницы, и многихъ профессоровъ, которые и предъ лицомъ суда не рѣшаются показать все, что имъ извѣстно о дѣятельности „совѣта“, и потому ограничиваются трогательными заявленіями о любви къ „своей молодежи“. Какъ-же это случилось, что въ университетѣ рядомъ съ законно существующимъ совѣтомъ профессоровъ образовался какой-то совѣтъ студенческихъ представителей? Случилось это очень просто,—какъ говорится теперь, „явочнымъ порядкомъ“. Что среди студентовъ возникло новое „учрежденіе“—это можно понять: мало-ли среди всякой толпы можетъ быть всякихъ тайныхъ организацій и сообществъ? Но какъ случилось то, что университетская администрація не только прислушивалась къ постановленіямъ этой студенческой вольницы, но и считала своей обязанностью эти постановленія исполнять? Имѣла-ли университетская администрація законное право вступать въ какіе либо переговоры съ „совѣтомъ студенческихъ представителей“, выслушивая ихъ даже внѣ установленной очереди? Такого права не давалъ университетской администраціи ни Высочайше утвержденный уставъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, ни Высочайшій указъ 27 августа 1905 г., ни Высочайше утвержденныя правила 11 іюня 1907 года. Вступая въ соглашенія съ совѣтомъ студенческихъ представителей университетская администрація сошла съ пути законности и вступила на путь, незаконный.

Г. Шварцъ обѣщаетъ возстановить законность въ школѣ. Этимъ заявленіемъ осуждается все то безобразіе, которое въ послѣдніе два года при благосклонномъ содѣйствіи министерства и при ближайшемъ участіи университетской администраціи создалось и культивировалось въ Императорскихъ Россійскихъ университетахъ и въ другихъ, такъ называемыхъ, высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вѣдь нѣтъ закона, который допускалъ бы въ университеты уличную толпу,—а университетская администрація напустила въ помѣщенія ввѣренныхъ ей заведеній уличную толпу; вѣдь нѣтъ и такого закона, который допускалъ бы въ университетскія аудиторіи женщинъ—однако же университетскія помѣщенія гостепріимно открыты какъ для „товарищей“, такъ и для „товаристокъ“; вѣдь нѣтъ закона, который позволялъ бы студентамъ только числиться въ университетѣ, только посѣщать сходки, только обнаруживать свое присутствіе въ университетскихъ помѣщеніяхъ разливаніемъ зловонной жидкости,—и однако-же ни для кого не секретъ, что большая часть студентовъ лекцій не посѣщаетъ, что посѣщеніе лекцій разсматривается какъ глупый предразсудокъ, что университетскія аудиторіи превращены въ мѣста для противозаконныхъ сборищъ, что въ университетскихъ аудиторіяхъ бываетъ переполненіе развѣ тогда, когда тамъ, подъ руководствомъ профессора, происходятъ „дискуссіи“ на темы политическаго характера. Всѣ эти явленія, происходящія внѣ закона, являются незаконными, и ихъ терпитъ университетская администрація. Но, быть можетъ, университетская администрація принимаетъ какія-либо мѣры противъ этихъ явленій? Быть можетъ, свободно относясь къ неисполненію студентами ихъ обязанностей, университетская администрацій и профессора строго исполняютъ свои собственныя обязанности? Не ново, что въ университетѣ не только не учатся, но и не учатъ. Чтеніе лекцій и практическія занятія со студентами для

многихъ профессоровъ не болѣе какъ развлеченіе, и то рѣдкое, въ однообразіи профессорскихъ вакацій, продолжающихся оффиціально пять мѣсяцевъ, и неоффиціально цѣлыхъ семь мѣсяцевъ въ году. Есть-ли на свѣтѣ другая, столь хорошо оплачиваемая должность, какъ должность профессора въ Россійскомъ университетѣ? Едва-ли: за 5—6 часовъ неотдѣльныхъ лекцій, или 110—120 годовыхъ лекцій, профессоръ получаетъ свои три тысячи рублей. Но за числомъ читанныхъ лекцій никто не слѣдитъ, и не особенно щепетильные къ своимъ обязанностямъ профессора сокращаютъ это число вдвое и втрое. Досуги у профессора огромные. Ихъ можно заполнить другими синекурами, связанными съ полученіемъ столь же приличнаго вознагражденія. Наука отъ профессорскихъ досуговъ не выигрываетъ. Казалось-бы, кому, какъ не россійскому профессору „двигать науку", хотя бы въ изложеніи на русскомъ языкѣ тѣхъ изслѣдованій, которыми богата европейская наука. Но проходятъ годы, и профессоръ, сдѣлавшій свою карьеру на двухъ обязательныхъ диссертаціяхъ, живетъ жирной рентой съ напечатанныхъ на казенный счетъ двухъ (у медиковъ—даже одной) работъ, никогда не выступая въ печати. Ничѣмъ осмысленнымъ незаполненный досугъ дѣлаетъ профессора готовымъ вмѣстилищемъ кадетскихъ теорій. Хотя и нельзя отрицать, чтобы среди профессоровъ-кадетовъ не было лицъ съ извѣстными именами, но еще больше между ними людей безъ всякаго научнаго имени, прикрывающихъ, однако, свое убожество кадетской программой: вѣдь среди кадетовъ всякій профессоръ и даже приватъ-доцентъ сойдетъ за знаменитость. Если и эти явленія профессорскаго быта измѣрить масштабомъ законности, то здѣсь возникнутъ слѣдующіе недоумѣнные вопросы: есть-ли такой законъ, чтобы профессорскую каѳедру занимало такое лицо, которое не удовлетворяетъ научному цензу? есть-ли такой законъ, чтобы профессоръ не читалъ лекцій въ теченіе трехъ четвертей года? есть-ли такой законъ, чтобы исполнительность профессора заключалась только въ исправномъ посѣщеніи двадцатаго числа каждаго мѣсяца университетскаго казначейства? есть-ли такой законъ, чтобы профессора не считали себя связанными правилами устава и могли-бы безнаказанно отступать отъ велѣній существующихъ законовъ? Такихъ законовъ, конечно, нѣтъ; почему-же въ такомъ случаѣ профессора дѣлаютъ все это, нарушая законы? Не потому-ли, что понятіе о законности притупилось у гг. профессоровъ?

И-вотъ, если г. Шварцъ намѣренъ возстановить въ нашей школѣ законность, то главное препятствіе въ этомъ дѣлѣ онъ встрѣтитъ въ той средѣ, которая привыкла нарушать законъ и, нарушая законъ, чувствуетъ себя особенно свободно.

Впрочемъ, въ распоряженіи министра есть могущественныя законныя средства къ возстановленію законности въ школѣ. До сего времени, лица, облеченныя властью, конфузились ссылаться на законъ. Если возстановленіе законности не заставитъ себя ждать, и за первымъ словомъ г. министра послѣдуютъ и дѣйствія, направленныя къ возстановленію законовъ въ школѣ, высшей и средней, то упоминаніе г. Шварца о законахъ можетъ создать эпоху въ жизни министерства народнаго просвѣщенія, и тогда г. Шварцъ окажетъ дѣлу отечественнаго просвѣщенія несомнѣнную услугу. Школа наша безобразна; но для того, чтобы привести ее въ порядокъ, вовсе нѣтъ надобности задаваться широкими реформаторскими цѣлями, а нужно привести школу и школьныя дѣла въ такой видъ, который соотвѣтствовалъ-бы законамъ. Приведя ее къ такому законному уровню, можно будетъ составить себѣ ясное понятіе, что нужно сдѣлать, чтобы спасти наше отечество отъ мрака надвигающагося невѣжества.

Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій.

Завтра, 13 февраля, исполнится 300 лѣтъ со дня смерти величайшаго борца за православіе и русскую народность князя Константина Острожскаго. Юго-Западный край не можетъ не помянуть горячей молитвой и благодарнымъ словомъ того, кого простой русскій народъ назвалъ «отцомъ и благодѣтелемъ Руси, рачителемъ благочестія, окомъ и свѣтильникомъ церковнымъ».

Дѣятельность Константина Острожскаго, какъ и всякаго народнаго героя, не можетъ быть оторвана отъ той почвы, на которой она зарождалась и отъ тѣхъ условій, среди которыхъ она протекала. Въ силу необходимости мы должны бросить хотя маленькій лучъ свѣта на тѣ условія, при которыхъ приходилось князю Острожскому спасать православную церковь и родной русскій народъ.

Какъ извѣстно, 1569 годъ былъ роковымъ для самобытности русскаго народа въ Юго-Западномъ краѣ. На Люблинскомъ сеймѣ русскіе князья и дворяне продали свою вѣру и народность за чечевичную похлебку королевскихъ обѣщаній. Западно-русскія земли (Волынь, Подолія, Украйна и Подляхія) присоединились къ Малой Польшѣ. Поляки нахлынули въ новый для нихъ край. Они получили право занимать всѣ должности, строить костелы и пріобрѣтать земли. Русскіе дворяне ополячивались, крестьяне закрѣпощались, превращаясь въ «быдло», города замыкались въ рамки Магдебурскаго права и наполнялись польскими евреями... Трудно представить себѣ отчаяніе западно-русскаго общества, понимавшаго всю опасность польскаго гнета. Началась острая и далеко неравная борьба за вѣру и русскую народность.

Польское правительство прекрасно понимало, что полное слiяніе русскаго народа съ польскимъ немыслимо при существованіи религіозной розни. Чтобы ополячить народъ, нужно его прежде окатоличить. Были пущены въ дѣло всѣ постыдныя средства: гнетъ, насиліе и попраніе всяческихъ законовъ. Ужасъ охватываетъ, когда читаешь въ актахъ Юго-Западной и Западной Россіи описаніе панскихъ и королевскихъ издѣвательствъ надъ православной вѣрой и русскимъ народомъ. Дѣло дошло до того, что польскіе короли раздавали мѣста православныхъ епископовъ «воинскимъ служителямъ, неукамъ и простакамъ» за ихъ «пильныя службы» королевству, что польскіе магнаты продавали, закладывали и отдавали въ приданое за дочерями православные монастыри... Уныніе и отчаяніе овладѣли русскими людьми. Истребленіе православія съ появленіемъ іезуитовъ пріобрѣло стихійную силу. Недостойные епископы, ставленники короля, изъ-за матеріальныхъ разсчетовъ, рѣшились навязать унію всему русскому народу. Гибель православія и русской народности казалась неизбѣжной... Но въ этотъ то критическій моментъ и является на спасеніе родного края доблестный князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. Размѣры газетной статьи не позволяютъ намъ обрисовать во всемъ величіи свѣтлый образъ того, кого назвалъ благодарный народъ «отцомъ и благодѣтелемъ Руси».

Родъ князей Острожскихъ (Туровскихъ) происходилъ отъ равноапостольнаго кн. Владиміра. Многіе изъ нихъ принимали самое живое участіе въ судьбѣ православія и русскаго народа. Отецъ нашего князя, Константинъ Ивановичъ Острожскій, за свою любовь къ православной церкви, погребенъ въ Кіево-Печерской лаврѣ. Князь Константинъ Константиновичъ, занимая виднѣйшія должности въ краѣ (кіевскаго воеводы, Волынскаго маршалка и Владимірскаго старосты), имѣлъ несмѣтныя богатства. Ему принадлежало 35 городовъ и 671 селеніе, надъ населеніемъ которыхъ онъ имѣлъ неограниченную власть. Такое положеніе князя дѣлало его могучимъ защитникомъ православной церкви въ самое тяжкое для нея время. Прекрасно понимая страшную опасность, грозившую церкви, онъ рѣшается открыто выступить на защиту ея правъ и интересовъ.

Нужно знать, что въ юго-западныхъ областяхъ, въ разсматриваемое нами время, чувствовался крайній недостатокъ въ книгахъ и въ грамотныхъ людяхъ. Грамотность и самая любовь къ образованію въ русскомъ народѣ погасли. Никто не заботился о поддержаніи народнаго образованія. Іезуиты сжигали цѣлыми «кучами словенскія книги». Русское дворянство посылало своихъ дѣтей въ заграничныя и польскія школы, гдѣ вѣра, языкъ и обычаи отцовъ осуждались на полное забвеніе. Князь Острожскій первый изъ всѣхъ русскихъ князей взялся за трудное дѣло духовнаго просвѣщенія родного народа. Онъ покрываетъ свои обширныя владѣнія цѣлою сѣтью низшихъ народныхъ школъ, обезпечивая ихъ существованіе богатыми «фундушами». Онъ открываетъ въ самомъ Острогѣ высшую школу, чтобы дать образованіе духовенству и будущимъ борцамъ за православіе и русскую народность. Онъ вступаетъ въ постоянныя сношенія съ восточными патріархами и получаетъ отъ нихъ огромное количество книгъ и лучшихъ учителей, славившихся ученостью и образованіемъ. Онъ оказываетъ сильную поддержку единственнымъ свѣточамъ православія—братствамъ, открывая у нихъ школы и типографіи и помогая имъ деньгами. Онъ возстановляетъ полуразрушенные монастыри и церкви. Онъ слѣдитъ за ходомъ духовнаго просвѣщенія въ русскомъ народѣ и дѣлаетъ его предметомъ общихъ разсужденій на соборахъ, которые устраивались ежегодно въ Брестѣ. Словомъ, Константинъ Острожскій сталъ какъ бы осью того спасительнаго движенія въ русскомъ народѣ, которое предотвратило фактическую унію 1596 года.

Когда разнеслась молва, что нѣкоторые епископы, измѣнившіе православію, подписали актъ объ уніи и шлютъ королю, то первымъ на защиту православія, какъ и слѣдовало ожидать, выступилъ князь Острожскій. Онъ издалъ горячее воззваніе ко всѣмъ православнымъ въ такихъ словахъ: «...наши мнимые пастыри, въ волки претворишася, умыслили всѣхъ христіанъ съ собою въ погибель врынути... Оповѣдамъ противъ таковыхъ супостатовъ хотѣчи союзъ съ вашими милостями заедино стояти...» Воззваніе произвело въ народѣ сильное впечатлѣніе. Всѣми уважаемый князь открыто и рѣшительно объявилъ, въ чемъ заключается измѣна и кто предатели православной церкви. Православные люди и братства откликнулись на призывъ любимаго князя. Всюду раздались требованія о немедленномъ созывѣ собора и о судѣ надъ епископами, измѣнниками вѣры. Король прекрасно понялъ, кто виновникъ стихійнаго движенія въ русскомъ народѣ. Онъ не замедлилъ прислать князю грамоту, въ которой говоритъ: «мы за пастырми повинни нти, яко Духъ панскій далъ ихъ намъ за вожи до живота»... Однако іезуитскія убѣжденія короля произвели на князя совершенно противоположное впечатлѣніе. И князь, и всѣ лучшіе православные люди поняли, что въ уніи, какъ въ фокусѣ, заключаются всѣ давнишнія мечты поляковъ о полномъ порабощеніи западно-русскихъ областей... Наступилъ послѣдній моментъ рѣшительной борьбы. Обѣ стороны мобилизируютъ всѣ свои наличныя силы. Универсалъ короля отъ 29 мая призывалъ «людей греческой вѣры въ единости костела» и приказывалъ являться на соборъ въ Брестъ, назначенный на 8 октября. Насталъ, наконецъ, и соборъ, котораго такъ сильно ожидали православные магнаты и братства. Обѣ стороны привезли съ собою цѣлыя толпы вооруженныхъ людей: шатры и пушки покрывали собою окрестности Бреста. Во главѣ православной стороны стоялъ князь Острожскій; на него то и направлены были всѣ усилія короля и іезуитовъ. Знаменитый проповѣдникъ-іезуитъ Скарга явился къ Острожскому въ рѣшительную минуту и, собравъ всѣ силы своего ораторскаго таланта, убѣждалъ его склониться въ пользу уніи и подчиненія папѣ. Но вѣра Острожскаго была непоколебима. Извѣстно, чѣмъ окончился Брестскій соборъ: одна половина приняла унію и проклала не принимающихъ ея, а другая—торжественно отвергла и осудила ее. Извѣстно также и то, чѣмъ окончилось насильственное введеніе уніи среди русскаго народа. Огонь и мечь были расплатой со стороны крестьянъ и запорожскихъ казаковъ. Князь Острожскій и послѣ Брестскаго собора отстаивалъ права русскаго народа и православной церкви. Въ 1603 году онъ открылъ еще двѣ типографіи для просвѣтительныхъ цѣлей: одну въ Дерманѣ и другую въ Кіевѣ. Смерть князя не дала ему возможности видѣть изданія кіевской типографіи.

Какъ видимъ изъ краткаго очерка дѣятельности Константина Острожскаго, современники не напрасно назвали его «отцомъ и благодѣтелемъ Руси, окомъ и свѣтильникомъ церкви». **М. С.**

Оффиціозныя сообщенія изъ Петербурга и Лондона доказываютъ, что державы проникнуты рѣшеніемъ продолжать реформаторскую дѣятельность въ Македоніи. «Neue Freie Presse» по этому поводу отмѣчаетъ, что того же желаетъ и Австро-Венгрія, никогда не помышлявшая ставить свою балканскую политику въ зависимость отъ санджакской желѣзной дороги. Въ Константинополѣ въ настоящее время находятся на очереди два серьезныхъ вопроса: именно вопросы о судебной реформѣ въ Македоніи и о возобновленіи полномочій для европейскихъ агентовъ. До сихъ поръ нота о судебной реформѣ не могла быть представлена Портѣ въ виду того, что отдѣльныя державы, и прежде всего Германія, выражали сомнѣніе въ ея цѣлесообразности. Теперь изъ Софіи сообщаютъ, что германскій посолъ баронъ Маршаль желаетъ склонить Порту къ продленію полномочій европейскихъ агентовъ, взамѣнъ чего Турціи будутъ сдѣланы нѣкоторыя уступки въ вопросѣ о судебной реформѣ. Ничто не можетъ въ такой степени опровергнуть слухи о томъ, будто Австро-Венгрія своимъ проектомъ санджакской желѣзной дороги причинила вредъ реформаторской дѣятельности въ Македоніи, продолжаетъ вѣнская газета, какъ положительные результаты этой дѣятельности съ помощью именно тѣхъ державъ, которыя внушали подозрительное къ себѣ отношеніе. Извѣстіе о томъ, что Германія также готова употребить все свое вліяніе въ Константинополѣ для осуществленія реформъ въ Македоніи, получаетъ въ виду этого полное вѣроятіе. Лучшимъ исходомъ разногласій, возникшихъ по поводу санджакской желѣзной дороги и нравственнымъ удовлетвореніемъ за всѣ нападки на австро-венгерскую политику было бы завершеніе начатыхъ и проведеніе новыхъ реформъ въ Македоніи. Когда македонское населеніе получитъ хорошую администрацію, цивилизованную полицію, правильное финансовое управленіе и хорошее судопроизводство, тогда станетъ яснымъ, что оно нуждается также и въ желѣзныхъ дорогахъ для удовлетворенія своихъ экономическихъ потребностей. Или Македонія должна быть навсегда лишена желѣзныхъ дорогъ благодаря политическому соперничеству между державами? Развѣ не вся Европа признала принципъ: Македонія для македонцевъ? Очень возможно, что, какъ сообщаютъ изъ Софіи, Германія именно въ настоящій моментъ употребляетъ всѣ старанія, чтобы съ согласія Порты, привести реформаторскую дѣятельность къ благопріятнымъ практическимъ результатамъ и тѣмъ блестяще опровергнуть всѣ подозрѣнія въ коварствѣ или какихъ-либо заднихъ мысляхъ.

Петербургскій корреспондентъ «Corriere della Sera» утверждаетъ, что вопреки всѣмъ ссылкамъ на Берлинскій трактатъ, постройка санджакской желѣзной дороги нарушаетъ равновѣсіе на Балканскомъ полуостровѣ въ такой степени, что Австро-Венгріи поневолѣ придется дать державамъ новыя гарантіи или сдѣлать новыя уступки. Спокойствіе итальянскаго правительства, которое по отношенію къ балканскимъ народностямъ проникнуто однимъ духомъ съ Россіей и Англіей, объясняется, какъ чрезвычайно благопріятный признакъ. Россіи, Франціи и Англіи нѣтъ надобности заключать соглашеніе, чтобы внушить уваженіе къ своимъ взглядамъ, а спокойный пріемъ, оказанный въ Вѣнѣ проекту Дунайско-Адріатической желѣзной дороги, оправдываетъ надежды на возможность вскорѣ преодолѣть всѣ существующія затрудненія.

Положеніе великихъ державъ на Балканскомъ полуостровѣ. Заявленія барона Эренталя въ венгерскихъ делегаціяхъ продолжаютъ вызывать оживленное обсужденіе во всей европейской печати. «Times» не перестаетъ утверждать, что баронъ Эренталь уничтожилъ своими заявленіями мюрцштегское соглашеніе, далъ султану опредѣленныя обѣщанія и разрушилъ европейскій концертъ. Первымъ результатомъ любезности, проявленной австрійскимъ министромъ къ Турціи, «Times» считаетъ отклоненіе англійскаго проекта увеличить дѣятельность и количество международной жандармеріи въ Македоніи. Что можетъ произойти, спрашиваетъ «Times», если никакого дѣйствительнаго давленія на султана со стороны европейскаго концерта нельзя уже будетъ болѣе ожидать? Изолированное выступленіе Англіи или какой-либо другой державы поведетъ за собой европейскую войну. Англія, продолжаетъ «Times», должна теперь выработать новое направленіе для своей политики, которое отвѣчало-бы «новому положенію вещей». Мы могли-бы выбирать только между политикой благородной и гуманной, не сопряженной съ опасностями и рискомъ нарушить миръ въ Европѣ, и политикой мирной и осторожной. Объединеніе той и другой политики невозможно, если мы на мѣсто рухнувшаго европейскаго концерта не сможемъ поставить чего-либо другого—прочнаго и положительнаго!

Землетрясеніе въ Вѣнѣ. Вѣнскія газеты передаютъ подробности землетрясенія, напугавшаго жителей столицы Австріи 6 (19) февраля въ 10 час. 15 мин. вечера. Къ счастью, землетрясеніе не причинило особеннаго вреда, если не считать волненія и страха, охватившихъ населеніе. Тѣмъ не менѣе это землетрясеніе является наиболѣе сильнымъ за послѣднее столѣтіе. Колебанія почвы приняли направленіе съ юго-запада на сѣверо-востокъ, о чемъ можно было судить по рѣзкимъ движеніямъ лампъ, памятниковъ и другихъ висячихъ предметовъ, не прекращавшимся въ теченіе нѣсколькихъ минутъ. Очевидцы разсказываютъ, что полы въ квартирахъ поднимались и опускались, подобно качелямъ, въ продолженіе 6 секундъ, послѣ чего ощущался сильный толчекъ и колебанія стали ослабѣвать; черезъ 10 секундъ они совершенно прекратились. Двѣ минуты спустя ощущались еще слабыя колебанія. Особенно сильно ощущалось землетрясеніе въ верхнихъ этажахъ высокихъ домовъ, гдѣ мѣстами потолки дали трещины. Во многихъ квартирахъ спавшія дѣти были выброшены изъ своихъ постелей, въ другихъ казалось, что стѣны сдвинулись съ мѣста, и домъ готовъ сейчасъ обрушиться. Напуганное населеніе долго не рѣшалось ложиться въ эту ночь изъ страха, что землетрясеніе можетъ повториться въ болѣе сильной степени.

Вѣнская метеорологическая обсерваторія сообщаетъ, что землетрясеніе началось ровно въ 10 час. 10 мин. 54 секунды. Черезъ 3 секунды послѣ его начала иглы аппаратовъ были сорваны, такъ что не было возможности сдѣлать точныхъ наблюденій. Во всякомъ случаѣ землетрясеніе было совершенно неожиданнымъ, такъ какъ за послѣднее время аппараты не отмѣчали никакихъ тревожныхъ признаковъ. Землетрясеніе ощущалось также и въ окрестностяхъ Вѣны, какъ о томъ получены извѣстія изъ Амстетена, Бадена, Потендорфа, Медлинга и Кремса. Изъ Матередорфа даже сообщаютъ, что тамъ во время землетрясенія обрушилось нѣсколько трубъ, обвалились карнизы, потолки и стѣны мѣстами дали трещины, къ счастью незначительныя.

Франція на Дальнемъ Востокѣ. Въ новой парижской газетѣ «Dépêche d'Orient», въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ, помѣщена большая статья Ланессана, посвященная разъясненію задачъ Франціи на Ближнемъ и Дальнемъ Востокѣ.

Указавъ на большое сходство, почти идентичность интересовъ Франціи, несмотря на все ихъ кажущееся различіе, на Ближнемъ и Дальнемъ Востокѣ, авторъ во второй части своей статьи подробно останавливается на отношеніяхъ Франціи къ двумъ главнымъ державамъ Дальняго Востока—Японіи и Китаю. Конвенція, которую подписала Франція съ Японіей, говоритъ Ланессанъ, является для нашей индо-китайской колоніи драгоцѣнной гарантіей мира и безопасности. Но Японія интересуетъ насъ на Дальнемъ Востокѣ менѣе, чѣмъ другая держава. Что бы тамъ ни говорили, Японія не имѣетъ особыхъ причинъ стремиться захватить Индо-Китай и не могла бы напасть на него, если бы не встрѣтила поддержки въ Китаѣ. Я считаю entente cordiale и политическую конвенцію съ Китаемъ столь же важной и цѣнной для насъ, какъ и только-что заключенная конвенція съ Японіей. Прежде всего, Китай является непосредственнымъ сосѣдомъ Индо-Китая. На тысячи километровъ его провинціи граничатъ съ провинціями нашей колоніи. Китаю достаточно было бы закрыть глаза на своихъ границахъ, и разбойничьи банды бросились бы на нашу территорію. Затѣмъ Китай, съ своими тремя или четырьмя стами милліоновъ жителей, несомнѣнно, долженъ стать, въ тотъ день, когда этого захочетъ, одной изъ самыхъ могущественныхъ и богатыхъ націй въ мірѣ. Съ военной точки зрѣнія на его сторонѣ большія преимущества по сравненію съ Японіей, такъ какъ благодаря громадной цыфрѣ своего населенія ему нужны только деньги, чтобы создать необычайно сильную армію и флотъ. А деньги у Китая будутъ, какъ только онъ станетъ эксплоатировать свои природныя богатства! Въ данный моментъ Китаю предлагаютъ дружбу съ разныхъ сторонъ. Дружба Франціи для него была бы особенно цѣнна, потому что она одна могла бы дать ему большіе капиталы, необходимые для его экономическаго развитія, и потому, что французскія политическія учрежденія служатъ прекрасной гарантіей нашихъ мирныхъ чувствъ. Французское правительство должно понять, съ своей стороны, какое большое значеніе имѣетъ для Франціи конвенція съ Китаемъ. Для Франціи, говоритъ въ концѣ статьи Ланессанъ, легко завоевать себѣ вездѣ на Востокѣ выдающееся положеніе. Для этого достаточно, чтобы мы являлись передъ народами Востока полезными помощниками въ дѣлѣ завоеванія свободы или защиты ихъ независимости и содѣйствія ихъ экономическому развитію.

Неудавшееся покушеніе анархистовъ. Въ Нью Іоркѣ полиціи удалось раскрыть заговоръ, организованный съ цѣлью разрушить зданіе биржи при помощи динамита. Нѣсколько вожаковъ заговора арестованы.

Постановленіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія о закрытіи Кіевскаго общества грамотности.

Окончаніе *).

Начальникъ Края, разсмотрѣвъ этотъ рапортъ инспектора типографій и книжной торговли гор. Кіева А. А. Никольскаго и принявъ во вниманіе, что ревизіей обнаружено въ складѣ и лавкѣ Кіевскаго общества грамотности свыше 40 изданій, по содержанію своему возбуждающихъ враждебное отношеніе къ правительству или восхваляющихъ тяжкія преступленія, какъ то «Анархія» Э. Реклю, «Что дѣлать» Крапоткина, «Анархизмъ въ Россіи» Л. Кульчицкаго, «Краткая система анархизма» Энрико Малатеста, «Въ кофейнѣ»—его же и др. и что, слѣдовательно, и лица, стоящія во главѣ этихъ торговыхъ заведеній, имѣющихъ цѣлью, согласно уставу общества грамотности, развитіе народа въ религіозно-нравственномъ духѣ, уклонились отъ этой цѣли и пользовались складомъ и лавкой общества грамотности, какъ средствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, трактующихъ о необходимости ниспроверженія существующаго государственнаго строя, на основаніи п. 3 правилъ полож. объ усиленной охранѣ, постановилъ находящіеся въ г. Кіевѣ книжный складъ и книжную лавку Кіевскаго общества грамотности закрыть на все время дѣйствія въ Кіевѣ и Кіевской губерніи положенія объ усиленной охранѣ.

11 октября 1907 г. инспекторомъ типографій и книжной торговли г. Кіева А. А. Никольскимъ, вслѣдствіе новаго предложенія Начальника Края, совмѣстно съ помощникомъ начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія по Уманскому уѣзду подполковникомъ Самойловымъ и помощникомъ пристава 1-й части города Умани Винокуровымъ была произведена подробная ревизія книжнаго склада Уманскаго отдѣленія Кіевскаго общества грамотности. Пересмотрѣны были всѣ книги и брошюры, находящіяся въ складѣ, всего до 3,000 экземпляровъ, причемъ обнаружено 9 экземпляровъ запрещенныхъ книгъ, 27 нелегально изданныхъ или возбуждающихъ сомнѣніе въ легальности изданія, а всего 36 экземпляровъ книгъ и брошюръ разныхъ наименованій; кромѣ этого, обнаружено было 71 экземпляръ бланковъ открытыхъ писемъ съ изображеніемъ денежныхъ знаковъ, воспрещенныхъ въ продажѣ, согласно Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 23 мая 1901 года, о чемъ и составленъ былъ того же числа протоколъ въ присутствіи завѣдующей складомъ Н. В. Дубровской и исп. об. предсѣдателя уманской коммиссіи Кіевскаго общества грамотности П. Ковесникова. Доведя объ этомъ до свѣдѣнія Начальника Края, А. А. Никольскій пояснилъ, что книжный складъ общества возникъ въ г. Умани какъ разъ во время разгара такъ называемаго освободительнаго движенія (въ концѣ сентября 1905 г.). Иниціаторомъ этого дѣла былъ бывшій членъ Уманскаго окружного суда Шольцъ; отвѣтственнымъ лицомъ по складу была утверждена жена члена Уманскаго окружного суда О. О. Ковесникова, которая оставалась завѣдующей складомъ до конца мая сего года, ее смѣнила Н. В. Дубровская (жена директора уманскаго училища садоводства), которая была утверждена губернаторомъ завѣдующей складомъ 5 іюня сего года. Складъ этотъ состоитъ въ вѣдѣніи уманской комиссіи Кіевскаго общества грамотности, предсѣдателемъ которой является уманскій фабричный инспекторъ Х. Х. Бѣлецкій. За отъѣздомъ изъ Умани Шольца, Бѣлецкій является однимъ изъ главныхъ руководителей дѣла. При производствѣ ревизіи Бѣлецкій не присутствовалъ—онъ былъ въ отпуску и его замѣнялъ членъ окружного суда Ковесниковъ. Уманскій книжный складъ открытъ по иниціативѣ Кіевскаго общества грамотности и является подчиненнымъ ему органомъ, такъ какъ обязанъ представлять обществу отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ и вообще о своей дѣятельности. По направленію этой дѣятельности, задачамъ и цѣлямъ, будучи тѣсно связанъ съ Кіевскимъ обществомъ грамотности, уманскій складъ не получаетъ денежныхъ пособій отъ общества и выписываетъ книги и другія изданія отъ разныхъ фирмъ вполнѣ самостоятельно и за свой счетъ. Денежные ресурсы его составляются главнымъ образомъ изъ членскихъ взносовъ (членовъ комиссіи около 200 чел.) и другихъ пожертвованій. Ежегодный оборотъ 1,500—2,000 руб. Судя по суммѣ этой оборота и цѣнѣ книжекъ и брошюръ (около 10—15 к. въ среднемъ) можно предполагать, что складъ за данное время (съ 1905 г.) успѣлъ очень много распространить своей «освободительной» литературы среди крестьянъ, фабричныхъ рабочихъ и учащихся. Насколько удалось выяснить, складъ составлялъ и спеціальныя библіотеки для селъ и заводовъ (по иниціативѣ фабричнаго инспектора Бѣлецкаго). При ревизіи въ очень тѣсномъ помѣщеніи склада было обнаружено всего не болѣе 3000 экземпляровъ брошюръ и книгъ, подобранныхъ въ извѣстной системѣ для просвѣщенія читателей въ духѣ освободительнаго движенія слѣдующихъ либеральныхъ издательствъ: «Донской Рѣчи», «Новаго Міра», «Воли труда», «Сѣятеля», «Свободы и права», «Посредника», Мягкова и др. Если обыкновенному книгопродавцу иногда и нельзя поставить въ вину продажу той или другой недозволенной или тенденціозной книги, такъ какъ онъ могъ совершенно не знать о ея запрещеніи, получить ее случайно и вовсе не знать ея содержанія, то это обстоятельство не можетъ быть простимо обществу грамотности, которое по духу и характеру своей дѣятельности обязано доподлинно знать, какія именно книги и брошюры оно предлагаетъ покупателямъ, не руководствуясь только формальной провѣркой, запрещены ли онѣ или нѣтъ, а обращая вниманіе, какъ на то, кто издаетъ книги, такъ и, главнымъ образомъ, на ихъ содержаніе и направленіе. При обзорѣ уманскаго книжнаго склада общества грамотности даже малознакомый съ литературой и книжнымъ дѣломъ человѣкъ сразу пойметъ, куда склоняются симпатіи заправилъ склада, какія издательства и книги они предпочитаютъ. При болѣе же внимательномъ разсмотрѣніи книгъ и брошюръ можетъ поразить ихъ возмутительное содержаніе и преступное направленіе. Не удивительно поэтому, что нѣкоторыя изъ конфискованныхъ книгъ въ уманскомъ складѣ уже воспрещены судебными инстанціями, другія нелегально изданы (безъ фирмы типографіи), а третьи по своему преступному содержанію возбуждаютъ сомнѣніе въ легальности изданія. Изъ конфискованныхъ въ складѣ книгъ по преступности содержанія на первое мѣсто можетъ быть поставлено изданіе соціалистовъ-революціонеровъ - максималистовъ — «Воля труда». Сборникъ статей. Въ этомъ сборникѣ содержится прямой призывъ къ «ужасной соціальной революціи, предъ которой долженъ трепетать старый ненавистный міръ» (стр. 9). Далѣе говорится объ организаціи силъ для этой революціи, о необходимости бороться съ существующимъ строемъ «всѣми средствами» (стран. 16 — 44); о тактикѣ экспропріацій (стран. 45); о томъ, что многолѣтняя «правительственная политика насилія и грабежа вогнала страну въ тупикъ, откуда нѣтъ мирнаго выхода. Гордіевъ узелъ голода и смерти можетъ быть разрубленъ острымъ топоромъ революціи, отъ котораго не поздоровится ни «министерству успокоенія», ни «тяжелой шапкѣ Мономаха» (стр. 46), а далѣе говорится прямо: «идя по пути революціонной борьбы... трудовому классу приходится считаться и съ громадной царской фамиліей (стр. 46 и т. д. до стр. 63). Подобные же революціонные призывы содержатся и въ книгѣ Тара «Очеркъ петербургскаго рабочаго движенія», гдѣ авторъ призываетъ рабочихъ бороться за свои права всѣми легальными и нелегальными средствами (стр. 97) почти тѣ же мысли можно найти и въ сборникѣ «Отклики» (органъ соціалъ-демократовъ). Въ книгѣ Треймана «Тиранаборцы» цитируются такіе стихи: «благословенна будь рука, сжимающая смѣло цареубійственную сталь, исполненную мести, тирана кровію поящая народъ» (стр. 28) и «пока на послѣдней поповской кишкѣ послѣдній король не повиснетъ, до тѣхъ поръ не будетъ свободы» (стр. 29). Въ брошюрѣ Маньковскаго «У подножія висѣлицы» также содержится призывъ къ соціальной революціи (ст. 21 и 40), оправдываются политическія преступленія и авторъ не скрываетъ своей горячей симпатіи къ государственнымъ преступникамъ и къ ихъ дѣламъ (ст. 26—29). Въ брошюрѣ «Ирландецъ Джонъ» и «Голодаевскіе мужики» авторъ въ доступной формѣ и простымъ языкомъ объясняетъ крестьянамъ способы борьбы со всякими «утѣснителями», будь то «помѣщикъ, попъ или земскій начальникъ» (ст. 7). Брошюра Волховскаго «Про воинское устройство» направлена противъ существующаго у насъ воинскаго устройства. Разсказы Марена «Солдатъ Мошка» и Семенова «Призывной» написаны тенденціозно съ цѣлью возстановить лицъ, идущихъ на призывъ противъ правительства и военной службы. «Гдѣ у насъ хорошее начальство»—читаемъ на стр. 8 разсказа «Призывной», «кому у насъ какъ слѣдуетъ командовать? Имъ бы только другихъ обѣдать. Войну они открыли, а спросились ли они у нашего брата, желаемъ ли мы этой войны»... Въ заключеніе А. А. Никольскій упоминаетъ о книжкѣ Лебедева «Что читать крестьянамъ и рабочимъ». Авторъ, повидимому, задался цѣлью сгруппировать все нелегальное, запрещенное и тенденціозное и рекомендовать эту духовную пищу крестьянамъ и рабочимъ для ихъ библіотекъ. Кромѣ книгъ и брошюръ въ складѣ имѣлись для продажи программы и платформы партіи «народной свободы». 12 апрѣля 1905 года обществу грамотности, вслѣдствіе его ходатайства, губернаторомъ было разрѣшено открыть въ м. Смѣлѣ Черкасскаго уѣзда книжный складъ и лавку подъ отвѣтственность члена общества, врача Жаденко, но и здѣсь общество грамотности уклонилось отъ своихъ прямыхъ задачъ и начало продавать брошюры крайне тенденціознаго характера.

Послѣ этого давалъ свои объясненія приглашенный въ засѣданіе предсѣдатель общества грамотности В. П. Науменко.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, губернское присутствіе находитъ, что Кіевское общество грамотности, какъ видно изъ устава его (§ 1), учреждено въ видахъ содѣйствія распространенію въ Юго-Западномъ краѣ русской грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ. Къ предметамъ дѣятельности его относятся: пособія, по мѣрѣ средствъ, къ поддержанію существующихъ, къ открытію новыхъ народныхъ училищъ и къ учрежденію при народныхъ училищахъ классовъ для занятій со взрослыми; поощреніе народныхъ учителей денежными наградами за ревностные труды по обученію въ школахъ и пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ школъ; изданіе учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, одобренныхъ учебнымъ начальствомъ, и назначеніе премій за лучшія сочиненія, предназначенныя для просвѣщенія народа; изысканіе мѣръ для успѣшнаго распространенія книгъ и періодическихъ изданій для народнаго чтенія, а именно: разсылка по народнымъ школамъ учебныхъ книгъ по уменьшеннымъ цѣнамъ, а, если можно, то и безплатно; устройство при школахъ книжныхъ складовъ, посредничество по снабженію школъ книгами, формированіе сельскихъ библіотекъ, по испрошеніи на то надлежащаго разрѣшенія и т. п.; ходатайства предъ учебнымъ начальствомъ по предметамъ входящимъ въ кругъ дѣятельности общества. При этомъ въ § 2 устава обусловлено, что общество грамотности въ своей дѣятельности сообразуется съ правилами и распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія и представляетъ попечителю учебнаго округа копіи протоколовъ своихъ засѣданій и годовые отчеты. Положеніемъ-же о книжныхъ лавкахъ означеннаго общества предусмотрѣно во 1) что лавки эти открываются съ цѣлью содѣйствовать распространенію въ народѣ лучшихъ произведеній художественной и популярно-научной литературы, доступныхъ ему, какъ по содержанію, такъ и по цѣнѣ (§ 1), 2) что въ упомянутыхъ лавкахъ продаются исключительно книги, присланныя обществомъ; въ случаѣ-же поступленія пожертвованій книгами или деньгами завѣдывающій лавкой сообщаетъ о томъ обществу грамотности и поступаетъ съ ними сообразно съ его указаніями (§ 2). Между тѣмъ, названное общество въ послѣдніе три года вышло изъ предѣловъ круга дѣйствій, намѣченныхъ уставомъ, воспользовавшись послѣдовавшей въ 1905 г. отмѣной правилъ, коими регулировалось снабженіе народныхъ библіотекъ произведеніями печати, упомянутое общество начало наводнять свои книжныя лавки произведеніями явно тенденціознаго и противоправительственнаго характера.

Уже въ іюлѣ 1905 году бывшій генералъ-губернаторъ Клейгельсъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что въ м. Смѣлѣ Черкасскаго уѣзда въ книжномъ складѣ общества при народномъ домѣ продаются брошюры, способныя заразить самыя нездоровыя идеи. Въ томъ-же году нѣсколько позднѣй, по распоряженію бывшаго временнаго генералъ-губернатора, Смѣлянскій народный домъ былъ закрытъ на все время военнаго положенія и когда это положеніе было снято, Начальникъ Края въ февралѣ 1906 г. все же призналъ необходимымъ не допускать открытія упомянутаго дома впредь до особаго распоряженія въ виду того, что онъ представляетъ собою мѣсто для всевозможныхъ митинговъ и сборищъ противоправительственнаго характера. 15 апрѣля 1907 года означенный домъ былъ вновь открытъ, но уже въ январѣ 1908 года Черкасскій уѣздный исправникъ возбудилъ ходатайство о производствѣ ревизіи принадлежащаго обществу грамотности книжнаго склада, такъ какъ распространяемыя имъ брошюры крайне возбуждаютъ страсти народа и хотя между ними есть произведенія не запрещенныя судомъ, но, очевидно, только потому, что противъ нихъ не было возбуждено судебнаго преслѣдованія.

Въ апрѣлѣ 1907 г. волынскій губернаторъ обратилъ вниманіе на вредную дѣятельность общества грамотности въ предѣлахъ Волынской губерніи и обнаружилъ, что общество снабжаетъ безплатныя народныя библіотеки имени Ф. Павленкова при церковно-приходскихъ школахъ разнаго рода брошюрами крайне вреднаго направленія, разсчитанными главнымъ образомъ, на возбужденіе сельскаго населенія противъ существующаго порядка управленія.

Мѣсяца же за два передъ этимъ, именно въ ночь на 24 февраля 1907 г. въ библіотекѣ-читальнѣ и книжномъ складѣ общества грамотности въ помѣщеніи народнаго дома на Троицкой площади, въ г. Кіевѣ былъ произведенъ обыскъ по распоряженію начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія на основаніи ст. 24 полож. объ усилен. охранѣ и тамъ было обнаружено 919 брошюръ разновременно изъятыхъ изъ обращенія и 1863 тенденціознаго и противоправительственнаго характера, по содержанію своему подходящихъ подъ дѣйствіе 1 ч. ст. 129 уг. ул. Вмѣстѣ съ тѣмъ осмотромъ счетной книги книжнаго склада было установлено, что при высылкѣ выписанныхъ книгъ для

*) См. „Кіевлянинъ" № 42.

волостной библіотекѣ при Кровецкомъ волостномъ правленіи было безплатно приложено 35 экземпляровъ разныхъ брошюръ тенденціознаго характера, между прочимъ, два экземпляра запрещенной брошюры; этихъ брошюръ волостное правленіе не выписывало, но общество грамотности выслало ихъ въ видѣ безплатнаго приложенія. Обыскъ производился въ присутствіи членовъ общества, и предсѣдатель общества В. П. Науменко въ засѣданіи совѣта 8-го марта 1907 года докладывалъ, что коммиссія, занимавшаяся ознакомленіемъ съ положеніемъ дѣлъ въ книжномъ складѣ, пришла къ заключенію, что складъ заваленъ разными мелкими брошюрами, торговля которыми не вполнѣ отвѣчаетъ просвѣтительнымъ задачамъ общества; вмѣстѣ съ тѣмъ, складъ не располагаетъ многими книгами, имѣющими большое просвѣтительное значеніе. По мнѣнію коммиссіи, необходимо установить иной способъ торговли и пріобрѣтенія книгъ и для этого нужно составить небольшую коммиссію, которая будетъ слѣдить за новыми книгами и рѣшать, что должно быть выписываемо. Совѣтъ съ этимъ мнѣніемъ согласился и избралъ коммиссію изъ пяти лицъ.

Казалось бы, что послѣ неблагопріятныхъ для общества результатовъ обыска, послѣ того, какъ самые руководители общества признали, что производимая обществомъ книжная торговля отклонилась отъ просвѣтительныхъ задачъ, общество должно было принять мѣры къ возвращенію своей дѣятельности и подвѣдомственныхъ ему органовъ въ то русло, по которому она протекала, согласно уставу, до наступленія «освободительнаго» движенія.

Не смотря на все это, библіотечная коммиссія общества издаетъ брошюру подъ заглавіемъ «Обзоръ текущей популярной литературы», на страницахъ которой помѣщены отзывы о двухъ брошюрахъ, запрещенныхъ судомъ къ обращенію. Предсѣдатель совѣта и общества В. П. Науменко отказывается назвать фактическаго редактора и издателя брошюры и за это, по постановленію Кіевскаго губернатора отъ 13 августа 1907 г. подвергается штрафу въ 100 р. Позднѣе, мѣсяца два спустя, была произведена правительственная ревизія принадлежащихъ обществу книжныхъ складовъ: въ г. Умани 11 октября 1907 г., а въ Кіевѣ 13, 14 и 15 ноября того же года. Въ уманскомъ складѣ были найдены и запрещенныя судомъ книги и нелегально изданныя и возбуждающія сомнѣнія въ легальности ихъ изданія, въ виду преступнаго ихъ содержанія. Въ кіевскомъ же складѣ, не смотря на ревизію и предупрежденіе со стороны инспектора типографій и книжной торговли, отдѣлъ по общественнымъ и правовымъ вопросамъ оказался составленнымъ въ крайне тенденціозн-мъ и антиправительственномъ духѣ: здѣсь на лицо всѣ такъ-называемыя освободительныя издательства: «Донская Рѣчь», «Молодая Россія», «Лучъ», «Земля», «Свобода», «Равенство» и др. За невозможностью конфисковать всю эту литературу, какъ не вошедшую въ указатель запрещенныхъ книгъ, во время ревизіи отобрано 45 наиболѣе возмутительныхъ изданій, которыя по своему содержанію не допустимы къ обращенію вообще, а тѣмъ болѣе въ учрежденіяхъ общества грамотности, какъ возбуждающія враждебное отношеніе къ правительству или восхваляющія тяжкія преступленія и рекомендующія ниспровергнуть существующій государственный строй.

Изъ изложеннаго становится очевиднымъ, что Кіевское общество грамотности въ своей дѣятельности не только уклонилось отъ прямыхъ задачъ, намѣченныхъ его уставомъ, но направило ее въ сторону систематическаго распространенія среди населенія при посредствѣ библіотекъ и книжныхъ лавокъ дешевыхъ изданій преступнаго содержанія, причемъ не прекратило такой вредной дѣятельности даже послѣ того, какъ на нее было указано ему въ формѣ закрытія Сѣлянскаго народнаго дома въ концѣ 1905 года и конфискаціи книгъ въ кіевскомъ складѣ въ февралѣ 1907 г. Все это указываетъ на недопустимость дальнѣйшаго существованія упомянутаго общества, а потому губернское по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіе опредѣлило существующее въ гор. Кіевѣ Кіевское общество грамотности закрыть со всѣми его отдѣленіями.

Предполагавшійся въ февралѣ съѣздъ ректоровъ и директоровъ высшихъ учебныхъ заведеній, какъ передаютъ столичныя газеты, отсроченъ на неопредѣленное время.

Университетскій уставъ, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, возвращенъ совѣтомъ министровъ министерству народнаго просвѣщенія для пересмотра.

Къ положенію дѣлъ въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ. Вчера 11 февраля директоромъ Кіевскаго политехническаго института В. Ѳ. Тимофеевымъ было вывѣшено слѣдующее, объявленіе:

«Состоявшіяся вопреки моему предупрежденію 5 и 6 февраля попытки устроить общестуденческія сходки и объявленная студентами механическаго отдѣленія временная забастовка обратили на себя вниманіе мѣстной администраціи и 9 февраля мной получено отъ Генералъ-Губернатора увѣдомленіе, что въ виду происшедшихъ событій имъ признано нежелательнымъ разрѣшеніе какихъ бы то ни было сходокъ даже по чисто академическимъ вопросамъ впредь до полнаго успокоенія учащихся.

Доводя о семъ до свѣдѣнія студентовъ Кіевскаго политехническаго института, я обращаюсь къ нимъ съ настоятельной просьбой серьезно отнестись къ вопросу о дальнѣйшемъ правильномъ теченіи нашей академической жизни и не ухудшать и безъ того тяжелаго положенія института нарушеніемъ законныхъ правилъ и вообще поступками, которые могутъ подвергнуть опасности существованіе института. Установившееся за послѣдніе полтора года мирное рабочее настроеніе должно служить и я увѣренъ, послужитъ основаніемъ для благополучнаго завершенія въ этомъ году той упорной работы, которую до сихъ поръ добросовѣстно выполняло студенчество Кіевскаго политехническаго института».

Объявленіе это было вызвано попыткой одной изъ «политическихъ» партій свившихъ гнѣздо въ институтѣ, созвать общестуденческую сходку въ физической аудиторіи для обсужденія, какъ общихъ такъ и академическихъ вопросовъ, при чемъ ко второму разряду относилось обсужденіе забастовки на механическомъ отдѣленіи, продолжающейся ужъ 4-тый день. Причина забастовки, какъ уже сообщалось, неудовлетвореніе «требованія» студентовъ о назначеніи экзаменовъ черезъ каждыя двѣ недѣли, каковой порядокъ существуетъ нынѣ на инженерномъ отдѣленіи, тоже введенный послѣ соотвѣтствующей забастовки. Администрація механическаго отдѣленія рѣшила сдѣлать уступки и согласилась на 5 экзаменаціонныхъ сроковъ взамѣнъ существующихъ нынѣ 3-хъ, но эта уступка не была принята «забастовочной комиссіей» и ничего недѣланіе продолжается. Лекцій нѣтъ, лабораторіи пустуютъ; студентамъ, которые рискнули бы заниматься грозятъ во-первыхъ бойкотъ, а во вторыхъ «обнародованіе» ихъ фамилій, какъ провокаторовъ и проч. Но не смотря на всѣ эти угрозы, желающихъ работать, нашлось бы достаточно, если бы только руководители приходили въ назначенные для этого часы, они-же не только въ это время, но совершенно не приходятъ въ институтъ, что, конечно, дѣлаетъ невозможной какую бы то ни было работу. Какъ долго продолжится такое положеніе, неизвѣстно.

Во всякомъ случаѣ давно пора принять рѣшительныя мѣры къ водворенію нормальнаго порядка въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ. Нынѣшнее положеніе института не можетъ быть долѣе терпимо. Если начальство института безсильно положить конецъ хозяйничанью въ институтѣ разныхъ совѣтовъ представителей, забастовочныхъ комиссій и т. п. подпольныхъ органовъ, то необходимо воздѣйствіе изъ-внѣ. Министерство торговли и промышленности, въ вѣдѣніи котораго находится Кіевскій политехническій институтъ, должно обратить серьезное вниманіе на положеніе дѣлъ въ институтѣ и принять мѣры къ устраненію такого возмутительнаго явленія какъ хроническое бездѣлье, въ которомъ пребываетъ молодежь, поступившая въ учебное заведеніе для завершенія своего образованія, а не для игры въ политику.

Къ чтенію лекцій на малорусскомъ нарѣчіи въ Новороссійскомъ университетѣ. Управленіе Одесскаго учебнаго округа, какъ мы уже сообщали, запросило Новороссійскій университетъ о томъ, насколько справедливо полученное управленіемъ учебнаго округа свѣдѣніе о томъ, что приватъ-доцентъ историко-филологическаго факультета по русской исторіи А. Грушевскій читаетъ лекціи студентамъ на украинскомъ языкѣ. Если это соотвѣтствуетъ дѣйствительности, то, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», управленіе округа, въ виду ст.ст. 406, 408 и 425, а также 1086 ст. уст. уголов. суд., предложило декану историко-филологическаго факультета и магистранту Грушевскому представить въ 3-дневный срокъ свои объясненія по этому поводу.

Заслуживаетъ вниманія, какъ плохо освѣдомлено управленіе Одесскаго учебнаго округа о томъ, что происходитъ въ Новороссійскомъ университетѣ. Слухи о чтеніи лекцій приватъ-доцентомъ А. Грушевскимъ на малорусскомъ нарѣчіи доходили до Кіева и вызвали большое ликованіе среди украинофиловъ разныхъ ранговъ и оттѣнковъ. Но, какъ мы слышали, лекціи г. А. Грушевскаго на малорусскомъ нарѣчіи привлекли весьма мало слушателей и никакого успѣха не имѣли.

Весьма ограниченный кругъ слушателей привлекли также нѣсколько лекцій по русской исторіи, прочитанныхъ на малорусскомъ нарѣчіи нѣсколько времени тому назадъ въ народномъ домѣ закрытаго нынѣ Кіевскаго общества грамотности львовскимъ профессоромъ М. Грушевскимъ, братомъ одесскаго приватъ-доцента.

12 февраля въ залѣ Кіевской биржи въ 12 ч. дня состоится продолженіе **чтеній по сельскому хозяйству**, организованныхъ Всероссійскимъ обществомъ сахарозаводчиковъ. Будетъ прочтена лекція на тему о вредителяхъ хлѣбныхъ растеній и борьбѣ съ ними. Лекторомъ выступитъ прив.-доц. В. П. Поспѣловъ.

Еврейскія газеты получили извѣстіе изъ Петербурга, что съ будущаго учебнаго года **въ зубоврачебныхъ школахъ введены будутъ процентныя ограниченія для еврейскихъ учениковъ** въ связи съ общимъ преобразованіемъ этихъ школъ.

Телефонное сообщеніе Москвы съ Одессой. Въ коммерческомъ мірѣ Москвы, какъ передаетъ «Гол. Моск.», носятся слухи, что группа капиталистовъ образуетъ товарищество съ цѣлью устройства и эксплоатаціи телефоннаго сообщенія между Москвой и Одессой черезъ Кіевъ въ случаѣ, если казна откажется отъ устройства такого сообщенія за собственный рискъ.

Къ слухамъ объ открытіи Варшавскаго университета. «Голосу» сообщаютъ изъ Петербурга «изъ хорошаго источника», что извѣстія объ открытіи Варшавшаго университета съ сентября нынѣшняго года преждевременны.

Засѣданіе Кіевскаго порайоннаго комитета по усиленію пропускной способности желѣзныхъ дорогъ. 4 февраля подъ предсѣдательствомъ И. Н. Борисова состоялось техническое засѣданіе управленія дѣлами Кіевскаго порайоннаго комитета при участіи представителей желѣзныхъ дорогъ и общественныхъ организацій для выработки плана подготовительныхъ статистическихъ работъ, необходимыхъ для опредѣленія интенсивности движенія по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ къ концу 1912 года. Присутствовавшій въ засѣданіи представитель министерства земледѣлія д. с. с. Балласъ обратилъ вниманіе представителей желѣзныхъ дорогъ на необходимость, кромѣ усиленія пропускной способности, постройки складочныхъ помѣщеній для хлѣбныхъ грузовъ. Представитель сельскаго хозяйства В. Я. Демченко привѣтствовалъ появленіе въ средѣ желѣзнодорожныхъ дѣятелей первый разъ представителя водныхъ путей сообщенія и просилъ образовать спеціальную подкомиссію, чтобы выяснить, по причинѣ загруженности желѣзныхъ дорогъ, какіе грузы могутъ быть отданы воднымъ путямъ и какое вліяніе на залежи грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ имѣютъ такъ называемые навигаціонные тарифы. Въ частности, В. Я. Демченко просилъ разработать вопросъ о перевозкѣ по Днѣпру руды и каменнаго угля, какъ грузовъ убыточныхъ для желѣзныхъ дорогъ и ихъ отягчающихъ, для чего избрана подкомиссія подъ предсѣдательствомъ представителя округа путей сообщенія Н. Н. Чубинскаго. Возбужденъ былъ также В. Я. Демченко вопросъ о согласованіи развитія портовъ Одессы и Либавы, въ связи съ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ иначе развитіе желѣзныхъ дорогъ не принесетъ пользы. Эту мысль поддержалъ и начальникъ службы пути и зданій Юго-Западныхъ жел. дорогъ А. А. Абрагамсонъ, объяснивъ, что Юго-Западныя желѣзныя дороги имѣютъ въ виду только переустройство станціи Одесса; что же касается работъ въ порту, то таковыя должны производиться министерствомъ торговли и промышленности, въ вѣдѣніи котораго находится этотъ портъ. Присутствовавшій въ засѣданіи представитель этого министерства никакихъ по этому вопросу объясненій не далъ. А. А. Абрагамсонъ обратилъ вниманіе собранія также и на то, чтобы при исчисленіи варіанта Цвѣтково—Погребище вмѣсто второго пути Цвѣтково—Фастовъ имѣли въ виду, что стоимость первой постройки вмѣстѣ со вторымъ путемъ Погребище—Казатинъ будетъ около 9 мил. рублей. Слѣдующее засѣданіе назначено на 20 марта, къ каковому сроку желѣзными дорогами и подкомиссіей водныхъ путей должны быть представлены всѣ необходимыя статистическія данныя и планы усиленій.

Кіевскій городской голова **И. Н. Дьяковъ** выѣхалъ въ Петербургъ по дѣламъ службы.

Открытіе 4-хъ-классного городского училища въ Слободкѣ. Въ воскресенье, 10 февраля, въ Предмостной слободкѣ состоялось открытіе 4-хъ-классного городского училища. Торжество открытія началось молебномъ, совершеннымъ мѣстнымъ причтомъ, при хорѣ пѣвчихъ изъ дѣтей слободской министерской школы.

Дѣло о разбойникѣ Бѣлинскомъ. Сегодня въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ назначено къ слушанію дѣло Пантелеймона Бѣлинскаго 26 января текущаго года покушавшагося въ Кіевѣ на Волошской улицѣ на вооруженный грабежъ. Бѣлинскій днемъ ранилъ въ квартирѣ Хаскина самого хозяина и его сосѣда Персіона, причемъ оба эти лица умерли въ больницѣ.

Засѣданіе общаго собранія членовъ общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Кіевской 3-й гимназіи назначено 17 февраля, въ 1 часъ дня, въ зданіи гимназіи; въ случаѣ-же неприбытія законнаго числа членовъ, второе и послѣднее состоится 2 марта.

Въ четвергъ, 14 февраля, въ 8 часовъ вечера въ помѣщеніи отдѣленія (Крещатикъ, д. № 10) будетъ происходить **бесѣда Механико-строительнаго отдѣла** Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества. Предметы занятій: Докладъ А. А. Спасскаго—„Значеніе развитія русскихъ портовъ въ системѣ мѣръ необходимыхъ для развитія желѣзнодорожной сѣти".

Сегодня, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи Фундуклеевской женской гимназіи имѣетъ состояться третье засѣданіе **Кіевскаго педагогическаго общества имени К. Д. Ушинскаго** Будутъ предложены на предварительное обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1. Критическій обзоръ программнаго матеріала и методовъ по тѣмъ или другимъ предметамъ гимназическаго курса. 2. Внѣшкольное поведеніе учащихся, и 3. Воспитательное воздѣйствіе на учащихся со стороны общества и педагогической корпораціи внѣ школы. По всѣмъ этимъ вопросамъ будутъ представлены въ ближайшихъ періодическихъ засѣданіяхъ спеціальные доклады.

Состояніе посѣвовъ. Въ „Пр. Вѣстн." опубликованы свѣдѣнія, доставленныя мѣстными правительственными органами въ министерство внутреннихъ дѣлъ и разработанныя въ центральномъ статистическомъ комитетѣ, о состояніи зимы по отношенію къ условіямъ сохранности всходовъ озимыхъ хлѣбовъ. Изъ сопоставленія данныхъ объ условіяхъ зимы съ данными о состояніи озимыхъ посѣвовъ передъ вступленіемъ въ зиму видно: 1) при весьма неудовлетворительномъ состояніи озимей передъ вступленіемъ въ зиму условія послѣдней оказались неблагопріятными (недостаточность или позднее образованіе снѣжнаго покрова) въ 14-ти губерніяхъ: въ четырехъ, гдѣ озимые посѣвы были очень плохи или совсѣмъ погибли, Курской, Полтавской, Екатеринославской и Херсонской; въ трехъ, гдѣ они были очень плохи или плохи, Донской, Харьковской и Орловской; въ четырехъ, гдѣ они были ниже посредственныхъ, Тамбовской, Воронежской, Подольской и Курской, и въ трехъ, гдѣ они были посредственные, Саратовской, Бессарабской и Волынской; 2) при неполнѣ удовлетворительномъ состояніи озимей передъ вступленіемъ въ зиму (частью удовлетворительны, частью посредственны или плохи) условія послѣдней оказались для нихъ неблагопріятны (недостаточность или позднее образованіе снѣжнаго покрова) въ четырехъ губерніяхъ—Архангельской, Новгородской, Гродненской и Таврической: 3) при сравнительно удовлетворительномъ состояніи озимыхъ посѣвовъ при вступленіи ихъ въ зиму условія послѣдней оказались неблагопріятными въ девяти губерніяхъ—Олонецкой, Петербургской, Эстляндской, Варшавской, Калишской, Ломжинской, Плоцкой, Терской и Черноморской; 4) при неудовлетворительномъ состояніи озимыхъ посѣвовъ передъ вступленіемъ въ зиму благопріятное въ общемъ для нихъ теченіе послѣдней опредѣлилось въ восьми губерніяхъ—Самарской, Пензенской, Рязанской, Тульской, Калужской, Московской, Черниговской и Кіевской. По Ставропольской свѣдѣній не получено.

Хлѣбные рынки. Въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьи стоитъ сильная, глубокая зима, покрывшая поля снѣгомъ свыше аршина толщины. Проселочные пути, въ виду массы снѣга, сильно затруднены, особенно при наступившей въ послѣдніе дни оттепели. Въ дѣлахъ съ хлѣбами отмѣчается малодѣятельность; подвозы хлѣбовъ къ рынкамъ слабые, но въ то же время спросъ совершенно отсутствуетъ, почему и дѣлъ мало. Спекулянты стремятся усиленно ликвидировать свои запасы, почему предложеніе теперь превышаетъ спросъ. Усиліе вторыхъ рукъ удержать цѣну періода своихъ покупокъ, по повышеннымъ цѣнамъ, вызываетъ общее напряженіе и задержку рыночныхъ дѣлъ, но въ то-же время не достигаетъ и цѣли, такъ какъ цѣны продолжаютъ падать. Въ Заднѣпровьи и на линіи Умань—Казатинъ цѣны на рожь уже понизились до 1 р., а въ покупкахъ у крестьянъ и ниже. Тѣмъ не менѣе, крупныя покупки для интендантства удерживаютъ покуда цѣны на твердомъ уровнѣ. Земскія продовольственныя покупки, въ виду льготнаго желѣзнодорожнаго тарифа, ведутся успѣшно по пониженной цѣнѣ. Съ овсомъ вяло, при умѣренномъ спросѣ для балтійскихъ портовъ; съ ячменемъ также тихо, въ виду прекращенія покупокъ для черноморскихъ портовъ. Въ районѣ Днѣпра настроеніе угнетенное; покупокъ къ открытію навигаціи нѣтъ, изъ опасенія понести убытки, въ виду возможности дальнѣйшаго пониженія цѣнъ на зерно. Въ то-же время имѣются у торговцевъ и свои не ликвидированные запасы въ районѣ Днѣпра. Въ общемъ на надѣлѣ въ нашемъ районѣ цѣны держались такъ: на станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ—въ районѣ Фастовъ, Цвѣтково, Фундуклеевка—пшеница съ передачахъ вторыхъ рукъ 1 р. 25 к.—1 р. 30 к., рожь 1 р. 5 к.—1 р. 10 к., овесъ 73—75 коп., на линіи Фастовъ, Казатинъ, Умань—пшеница 1 р. 35 к., рожь 1 р. 10 к., овесъ 76 к., Бердичевъ, Печановка, Здолбуново—пшеница 1 р. 35 к., рожь 1 р. 10 к., овесъ 74 к., просо 73 к., гречиха 75 к. На Московско-Кіево-Воронежской жел. дорогѣ—пшеница 1 р. 30 к., рожь у крестьянъ 1 р. 5 к., овесъ 75 к. На Полтавской линіи—пшеница 1 р. 30 к., рожь у крестьянъ 1 р.—1 р. 5 к., овесъ 73—75 к. На Кіевскомъ рынкѣ—пшеница 1 р. 40 к., рожь 1 р. 15 к.—1 р. 18 к., овесъ 76—77 коп. На внутреннихъ русскихъ рынкахъ, по словамъ „Торг.-Промышленной Газеты", все болѣе ощутительно начинаетъ сказываться рядъ понижательныхъ факторовъ. Благопріятная погода, возбуждающая надежды на урожай, способствуетъ увеличенію поступленій отъ производителей; поэтому подвозы показываютъ вообще значительное увеличеніе. Въ то же время пріостановились продовольственныя закупки хлѣбовъ, такъ сильно повышательно вліявшія на тѣ рынки, гдѣ онѣ происходили. Наконецъ, не осталось безъ вліянія и сокращеніе экспортнаго и спекулятивнаго спроса благодаря ослабленію въ портахъ. Всѣ эти обстоятельства въ совокупности и являются причиной понижательнаго движенія на большинствѣ рынковъ. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ подвозы увеличиваются, спросъ слабый, цѣны неустойчивы. На средне-волжскихъ рынкахъ настроеніе также ослабѣваетъ, спросъ со стороны мукомоловъ болѣе сдержанный; продовольственный также слабѣе, подвозы довольно оживленные. На рынкахъ центральнаго района продовольственныя закупки сократились, вмѣстѣ съ тѣмъ цѣны стали вообще нѣсколько слабѣе; поступленія хлѣбовъ, впрочемъ, также не велики. На рынкахъ Юго-Западнаго края продовольственныя покупки снова возобновились, но, благодаря болѣе свободному предложенію и дешевому тарифу, въ цѣнахъ повышенія не отмѣчается, а, наоборотъ, замѣтно нѣкоторое пониженіе.

Въ портахъ настроеніе ослабѣвающее и бездѣятельное, несмотря на отсутствіе предложенія съ внутреннихъ рынковъ. Въ южныхъ портахъ продолжаются закупки американской пшеницы для нуждъ мукомолья.

Настроеніе международнаго хлѣбнаго рынка продолжаетъ неуклонно и все болѣе рѣзко ослабѣвать и понижать свои отмѣтки: состязаніе Южной и Сѣверной Америки въ снабженіи своей пшеницей европейскихъ потребительныхъ рынковъ рѣзко перемѣнило прежній повышательный тонъ международнаго рынка. Въ настоящее время не европейскому покупателю и потребителю приходится разыскивать себѣ продавцовъ, а продавцамъ отыскивать и съ трудомъ находить покупателей. Потребительный спросъ, съ громаднымъ избыткомъ удовлетворяемый предложеніемъ, совершенно ослабѣлъ и сократился до минимума, отказываясь отъ какихъ-либо новыхъ и будущихъ закупокъ. Рекордъ въ этомъ міровомъ снабженіи побиваетъ все же Аргентина, такъ какъ даже Соедин. Штаты, не говоря уже о Россіи и дунайскихъ портахъ, вывозятъ значительно меньшія количества.

Но трудно сказать, когда именно кончится это понижательное движеніе международнаго рынка; безусловно, пока не истощится потокъ аргентинскаго зерна, до тѣхъ поръ будетъ существовать главное препятствіе къ новому укрѣпленію рынка, такъ какъ конкурренція Аргентины и Соед. Штатовъ должна устранять возможность повышательной спекуляціи послѣднихъ. Кромѣ того, нужно принять во вниманіе, что съ февраля-марта въ европейскихъ потребительныхъ странахъ должны сильно увеличиться собственные внутренніе подвозы хлѣбовъ отъ производителей, что, конечно, еще болѣе сократитъ потребительный спросъ и должно поставить въ еще большее затрудненіе европейскихъ импортеровъ. Въ этомъ и лежитъ все значеніе настоящаго момента въ положеніи хлѣбнаго рынка: болѣе важнымъ для него являются не столько слишкомъ избыточная масса зерновой наличности (по абсолютнымъ размѣрамъ она все же не такъ ужъ велика и, вѣроятно, будетъ довольно свободно поглощена), сколько пониженіе цѣнъ въ настоящій моментъ противъ тѣхъ, которыя стояли два-три мѣсяца назадъ и по которымъ, подъ страхомъ мірового дефицита, было произведено не мало закупокъ европейскими импортерами. Достаточно указать на то, что въ Берлинѣ, напр., въ настоящее время пшеница стоитъ: наличная на 43 мар., срочная на 23 мар. ниже цѣнъ, наивысшихъ за настоящій сезонъ (въ октябрѣ).

Все, конечно, зависитъ отъ того, каковы будутъ виды на будущій урожай въ Россіи и въ другихъ производящихъ странахъ. Тѣмъ не менѣе, ожидать повышенія цѣнъ до октябрскаго уровня нѣтъ никакихъ данныхъ, что, конечно, сознаютъ и спекулянты.

Кражи. 10 февраля по Хоревой улицѣ, въ домѣ № 2, изъ квартиры купца Мордуха Спивака совершена кража разныхъ вещей на 95 рублей. Въ тотъ-же день по Бульварно-Кудрявской улицѣ, въ домѣ № 32, изъ квартиры мѣщанки Анастасіи Краснорвчукъ, совершена кража разныхъ вещей на 58 рублей.

Задержанный воръ. 10 февраля на Крещатикѣ, въ вагонѣ трамвая задержанъ воръ Исаакъ Еллинъ, совершившій кражу золотыхъ часовъ, стоимостью 35 рублей, у мѣщанина Исаака Липецкаго.

Нанесеніе ножевыхъ ранъ. 10 февраля около Наводницкихъ воротъ между Григоріемъ Пшеницей и тремя женщинами произошла ссора, въ которую вмѣшались Семенъ Онуфріевъ и Іасонъ Аннищенко, нанесшіе Пшеницѣ побои и легкую рану на головѣ.

Смерть въ участкѣ. 9 февраля, вечеромъ, служителемъ больницы для чернорабочихъ доставлена въ Лукьяновскій участокъ больная мѣщанка Екатерина Желѣзнова, которая не была принята въ больницу за отсутствіемъ мѣстъ. Въ виду отсутствія квартиры у Желѣзновой она была оставлена при участкѣ, гдѣ утромъ 10 февраля умерла. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Смерть на извозчикѣ. Вчера, 11 февраля, вечеромъ, одинъ изъ квартирантовъ дома № 39 по Большой Васильковской улицѣ, старый еврей, фамилія котораго не выяснена, поѣхалъ на извозчикѣ въ Кирилловскую больницу. По дорогѣ, около контрактоваго дома, больной внезапно скончался на извозчикѣ. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Скоропостижно умершій. 10 февраля по Дмитріевской улицѣ, на посту, скоропостижно умеръ ночной сторожъ Алексѣй Кульчакъ, 60 лѣтъ.

Подкинутый ребенокъ. По Львовской улицѣ, около дома № 105, поднята дѣвочка около недѣли отъ рожденія, которая отправлена въ дѣтскій пріютъ.

Прибыли 11 февраля: изъ гор. Сумъ—П. Г. Калитаевъ, Таращанскаго уѣзда—И. А. Ходзынскій, Умани—О. К. Куріо, остан. въ гост. „Эрмитажъ".

Засѣданіе историческаго общества Нестора-лѣтописца. Въ воскресенье 3 февраля, состоялось засѣданіе историческаго общества Нестора-лѣтописца подъ предсѣдательствомъ профессора Ю. А. Кулаковскаго, посвященное памяти заслуженнаго профессора Н. П. Дашкевича. Предсѣдатель поч. чл. Ю. А. Кулаковскій охарактеризовалъ Н. П. Дашкевича, какъ предсѣдателя общества Нестора-лѣтописца и отмѣтилъ его заслуги для процвѣтанія и успѣховъ общества. Въ лицѣ Н. П. Дашкевича русская наука понесла тяжелую утрату. Богато одаренный отъ природы онъ, казалось, былъ предназначенъ судьбой къ избранному имъ поприщу. Еще на студенческой скамьѣ Н. П. написалъ сочиненіе по русской исторіи, за которое былъ награжденъ золотой медалью и былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ исторіи всеобщей литературы. Черезъ 4 года онъ защитилъ магистерскую диссертацію. Всю жизнь онъ трудился, чтобы дѣлиться своими знаніями съ другими. Добрый и внимательный къ другимъ строгій къ себѣ, онъ всегда былъ вѣренъ своему идеалу. Въ 1874 г. онъ вступилъ въ члены общества Нестора-лѣтописца, и черезъ 4 года былъ избранъ въ секретари и оставался въ этой должности въ теченіе 15 лѣтъ. Еще черезъ нѣсколько лѣтъ онъ былъ избранъ въ предсѣдатели общества и съ тѣхъ поръ стоялъ во главѣ его до самой своей смерти. Н. П. былъ самый видный членъ общества; засѣданія при немъ шли правильно и привлекали большое количество постороннихъ слушателей; имъ сдѣлано было много интересныхъ докладовъ. Онъ стремился организовать правильное изданіе «Чтеній» общества, но этому мѣшали матеріальныя затрудненія. Когда же министерство народнаго просвѣщенія пришло на помощь, тогда это дѣло было поставлено правильно. На изданіе «Чтеній» Н. П. употребилъ много труда и времени и съ XIV книги это уже было повременное изданіе. Съ 1896 года имъ былъ устроенъ цѣлый рядъ публичныхъ лекцій, онъ былъ душой ихъ; курсы привлекли массу слушателей. Благодаря его стараніямъ, г. Кіевъ почтилъ 50-лѣтіе памяти Гоголя и издалъ по этому поводу обществомъ «Гоголевскій сборникъ». Н. П. былъ и историкомъ общества Нестора-лѣтописца, составивъ превосходный очеркъ дѣятельности его за первыя 25 лѣтъ его существованія. Референтъ закончилъ свою рѣчь выраженіемъ увѣренности, что общество всегда останется глубоко признательнымъ памяти Н. П. за все сдѣланное имъ для упроченія его существованія и дѣятельности.

Затѣмъ поч. членъ Т. Д. Флоринскій обрисовалъ личность Н. П. какъ человѣка, ученаго и профессора.

Д. чл. проф. А. М. Лобода разсмотрѣлъ работы Н. П. по изученію русской и въ частности малорусской литературы. Немного найдется въ наше время ученыхъ, у которыхъ бы научный интересъ отличался такой широтой и разносторонностью, какъ у покойнаго Н. П. Методъ, которымъ пользуется Н. П. при изученіи русской литературы, это методъ сравнительнаго изученія въ связи съ литературой западно-европейской. Н. П. прекрасно зналъ всю текущую библіографію и по любому предмету могъ назвать всю литературу, онъ только своими собственными изслѣдованіями содѣйствовалъ разработкѣ новой русской литературы. Благодаря его участію въ Пушкинскомъ юбилеѣ въ 1899 году при университетѣ св. Владиміра были учреждены преміи по 200 рублей за лучшія студенческія сочиненія по исторіи новой русской литературы. Также глубоко изучена была Н. П. и исторія малорусской литературы, по которой извѣстенъ разборъ имъ труда проф. Петрова, который можетъ быть признанъ особымъ курсомъ. Въ послѣдніе годы жизни онъ занялся изученіемъ малорусскихъ думъ. Въ лицѣ покойнаго Н. П. русская литература понесла тяжелую, невознаградимую утрату.

Д. чл. И. В. Шаровольскій сдѣлалъ оцѣнку работъ Н. П. по западно-европейской литературѣ. Одинъ списокъ трудовъ Н. П. уже свидѣтельствуетъ о значеніи этого ученаго, котораго мы потеряли. Безъ дѣла Н. П. не могъ оставаться ни одной минуты. Въ научной работѣ онъ находилъ отраду и наукѣ отдавалъ свои послѣднія силы, онъ оставилъ перо только тогда, когда рука уже не могла держать его. Н. П. любилъ русскую молодежь и когда товарищи-профессора чествовали Н. П. по случаю исполнившагося 25-лѣтія его профессорской дѣятельности, то слушатели Н. П. поднесли ему адресъ, и Н. П. говорилъ всегда, что его болѣе всего трогало вниманіе студентовъ. Излагалъ лекціи онъ строго научно, отличались онѣ сжатостью, такъ что случайный посѣтитель уходилъ неудовлетвореннымъ, и только постоянные слушатели цѣнили эту сжатость изложенія, при которой въ немногихъ словахъ Н. П. говорилъ много для того, кто слушалъ предшествовавшія лекціи. Кромѣ лекцій Н. П. велъ и прекрасно поставленныя практическія занятія.

Д. чл. М. В. Довнаръ-Запольскій указалъ на общую идею, проникающую научные труды Н. П. вообще и по западно-русской исторіи въ частности. Покойный Н. П. много времени и труда употреблялъ на научныя изслѣдованія. Онъ былъ сначала ученикомъ В. Б. Антоновича, а затѣмъ перешелъ на каѳедру всеобщей литературы. Соціальныя ученія, культурное состояніе общества и движенія общественной жизни и мысли, занимаютъ въ произведеніяхъ Н. П. по западно-европейской литературѣ видное мѣсто. То же мы видимъ и въ работахъ по западно-русской исторіи. Эти свои работы Н. П. выполнялъ такъ тщательно и строго, что наша наука не имѣла еще подобнаго глубокаго ученаго, который-бы относился къ своимъ предположеніямъ такъ осторожно, какъ Н. П. Во всякой работѣ онъ исчерпывалъ всѣ монографіи и всѣ матеріалы, о существованіи которыхъ было только извѣстно; научные выводы, сдѣланные Н. П., были такъ прочны и такъ исчерпывающи, что послѣдующимъ изслѣдователямъ оставалось только, преклонившись передъ ними, продолжать дальнѣйшую работу по намѣченному Н. П. пути.

Д. чл. Н. М. Каманинъ разсмотрѣлъ важнѣйшіе историческіе труды Н. П. Дашкевича по западно-русской исторіи и указалъ на проявившуюся очень рано даровитость Н. П. Еще товарищи-студенты видѣли въ немъ будущаго серьезнаго ученаго. Первымъ толчкомъ къ научному творчеству Н. П. былъ призывъ студентовъ къ самостоятельной научной работѣ, сдѣланный проф. В. Б. Антоновичемъ, вступившимъ на каѳедру въ годы студенчества Н. П. и онъ пишетъ свою первую замѣчательную работу: «Княженіе Даніила Галицкаго». Работа удостоена золотой медали и появилась въ свѣтъ въ 1873 г. и съ тѣхъ поръ остается единственной монографіей объ этомъ князѣ. Она стала центромъ другихъ меньшихъ работъ, имѣвшихъ въ виду эпоху Даніила Галицкаго и пополнявшихъ первую монографію. Второй такой-же центральной работой было изслѣдованіе Н. П. о «Болоховской землѣ». Эта работа—очень выдающееся явленіе въ наукѣ русской исторіи. Она заключаетъ въ себѣ открытіе Н. П. особаго общественнаго движенія въ южно-русскомъ населеніи XIII в. послѣ татарскаго погрома, движенія, заключавшагося въ стремленіи населенія къ общинной жизни и самоуправленію, которое ярко выражается въ позднѣйшей казацкой жизни; условіями, создавшими болоховское движеніе, Н. П. объясняетъ происхожденіе запорожскаго казачества; въ этомъ референтъ видитъ великую заслугу Н. П. передъ южно-русской исторіей. Къ основной работѣ о «Болоховской землѣ» примыкаетъ нѣсколько меньшихъ, дополняющихъ и защищающихъ первую. Третья группа работъ Н. П. касается исторіи Литвы. Она состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ монографій и можетъ считаться цѣльнымъ курсомъ и является обстоятельнѣйшимъ разборомъ мнѣній проф. Антоновича по спорнымъ вопросамъ исторіи Литовско-Русскаго государства. Центромъ четвертой группы работъ Н. П. является его замѣчательная монографія о «Рыцарствѣ на Руси», возникшемъ здѣсь вслѣдствіе проникновенія идей и идеаловъ западно-европейскаго рыцарства въ домонгольскій и казацкій періоды южно-русской исторіи; къ этой главной работѣ примыкаетъ рядъ работъ по изученію богатырскаго эпоса и казацкихъ думъ, относящихся уже къ исторіи литературы.

Литература и искусство.

Шестое утро камерной музыки привлекло 10 февраля въ залъ купеческаго собранія много публики, весьма внимательно и съ большимъ интересомъ прослушавшей предложенную программу, которая была посвящена исключительно образцамъ русскаго творчества. Первое отдѣленіе собранія заключало въ себѣ струнный квартетъ (a-moll, op. 13) Ипполитова-Иванова и сборную сюиту изъ пяти мелкихъ пьесъ разныхъ композиторовъ для квартета, въ каковую вошли: «Allegro» Римскаго-Корсакова, Фуга Лядова, Сарабанда Блюменфельда. Курантъ (французскій танецъ) Глазунова и Серенада Арцыбушева. Красивый съ элегическимъ настроеніемъ квартетъ Ипполитова-Иванова, написанный въ изящномъ русскомъ стилѣ, говоритъ въ пользу симпатичнаго таланта его автора, празднующаго въ текущемъ году двадцатипятилѣтіе своей композиторской и музыкально-педагогической дѣятельности, приведшей юбиляра въ настоящее время на высокій и отвѣтственный постъ директора Московской консерваторіи. Въ музыкальномъ мірѣ Ипполитовъ-Ивановъ пріобрѣлъ въ Россіи извѣстность, какъ хорошій администраторъ-педагогъ, какъ талантливый дирижеръ симфонической, оперной музыки и, наконецъ, какъ даровитый композиторъ, получившій хорошую техническую подготовку подъ руководствомъ Римскаго-Корсакова. Пьесы Ипполитова-Иванова, особенно камерныя и симфоническія, постепенно пріобрѣтаютъ широкую популярность, нерѣдко появляются на программахъ концертовъ и всегда встрѣчаютъ хорошій пріемъ со стороны слушателей. Исполненный квартетъ юбиляра (a moll), безспорно, принадлежитъ къ числу лучшихъ его произведеній камернаго стиля. Въ красивомъ матерьялѣ всѣхъ четырехъ частей, не лишенныхъ вдохновенія, искренности, кромѣ чистоты и свободы творческой техники, ясно выражено опредѣленное, цѣльное настроеніе. Талантъ въ наибольшей степени проявился въ первомъ «Lento» и въ двухъ среднихъ частяхъ квартета («Humoresca» и «Intermezzo»), съ красивыми граціозными изящными темами. Исполненіе его во всѣхъ отношеніяхъ заслуживаетъ хорошаго отзыва. Большой интересъ представила изъ себя вышеназванная сборная сюита изъ небольшихъ пьесъ Римскаго-Корсакова и четырехъ его талантливыхъ учениковъ. Въ ней видно единство солидной школы, великолѣпно развившей въ молодыхъ силахъ пріемы композиторской техники. Во всѣхъ этихъ пьесахъ, одинаково ясныхъ по выдержанности формы, очень ярко выступаютъ различныя индивидуальныя качества ихъ авторовъ: блестящая разработка Римскаго-Корсакова его энергичной темы въ «Allegro», сосредоточенность и глубина настроенія Лядова въ его фугѣ съ широкой протяжной темой, произведшей большое, сильное впечатлѣніе; изысканность, сухое, мудреное мастерство Глазунова (Courante), искренняя простота, искренность Арцыбушева. Менѣе опредѣленнымъ показался талантъ Блюменфельда въ его Сарабандѣ, лишенной художественнаго интереса, въ которой темы не блещутъ красотой, а гармонизація слишкомъ тяжеловѣсна. Всѣ эти пьески были исполнены вполнѣ корректно, вызвавъ одобреніе аудиторіи.

Фуга Лядова, полная религіозно-мистическаго настроенія, по требованію публики была повторена. Все второе отдѣленіе утра заняло громадное элегическое тріо (d-moll) Рахманинова для фортепьяно, скрипки и віолончели, представляющее собой цѣнный вкладъ въ литературу камерной музыки. Написанное подъ большимъ вліяніемъ и по типу единственнаго тріо Чайковскаго, это сочиненіе Рахманинова проникнуто такимъ же грустнымъ настроеніемъ. Начинаясь великолѣпнымъ «Moderato», характеризующимъ главное содержаніе, главную идею всего сочиненія, тріо далѣе развивается въ цѣломъ рядѣ великолѣпныхъ варьяцій, по красотѣ и содержательности, значительно уступающихъ вдохновеннымъ варьяціямъ изъ тріо Чайковскаго. Третья часть «Allegro visoluto» непосредственно соединяется съ повтореніемъ темы перваго «Moderato», которое и является въ тріо его заключительнымъ аккордомъ. Трудная фортепьянная партія прекрасно звучала подъ пальцами Г. К. Ходоровскаго, встрѣтивъ въ игрѣ пьяниста необходимыя для яркаго исполненія качества. Въ передачѣ одной изъ варьяцій (Andante) участвовала также и фисгармонія.

Вечеромъ того же числа мнѣ опять пришлось посѣтить (хотя и съ нѣкоторымъ опозданіемъ) залъ купеческаго собранія, гдѣ состоялся концертъ пѣвицы Кантони и піаниста Шварца. Широковѣщательная реклама возымѣла громадное вліяніе на матеріальный успѣхъ концерта, такъ какъ залъ оказался совершенно заполненнымъ. Едва ли довѣрчивая публика, попавшаяся на удочку такой громкой рекламы, получила то эстетическое наслажденіе, на какое имѣла право разсчитывать за довольно высокую плату. Голосъ пѣвицы далеко не блещетъ высокими качествами, о которыхъ говорится въ приложенныхъ благопріятныхъ отзывахъ столичной прессы (иные, вѣроятно благоразумно скрыты). Въ верхнемъ регистрѣ голоса г-жи Кантони есть нѣсколько яркихъ, свѣтлыхъ, сильныхъ и не рѣзкихъ звуковъ, но весь средній и нижній регистръ—рядъ звуковъ тусклыхъ, съ непріятнымъ глухимъ призвукомъ. Оригинальная манера пѣнія съ придыханіемъ, съ захлебываніемъ въ патетическихъ мѣстахъ, не украшаетъ нюанса, не придаетъ ему благороднаго оттѣнка. Въ пѣніи г-жи Кантони, особенно въ исполненіи русскихъ романсовъ, нѣтъ теплоты, нѣтъ одухотворяющаго огня, темперамента, за то немало внѣшней манерности и самообольщенія. Принимавшій участіе Шварцъ—весьма порядочный піанистъ, но далеко не изъ первоклассныхъ толкователей Вагнера—Листа, Вагнера—Брассена. Порою нелегко было цѣнить игру піаниста, такъ какъ ему пришлось показывать свой талантъ на неудачномъ роялѣ Шредера, притомъ совершенно разстроенномъ. Въ Кіевѣ, вѣроятно, есть рояли и похуже. Не знаю, какъ себя чувствовалъ за такимъ роялемъ г. Шварцъ, но хорошій музыкантъ, ради своихъ же выгодъ, могъ бы раньше самъ испытать качество инструмента, не полагаясь очень на услуги устроителей.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

*** Въ «Нов. Вр.» г. А. Столыпинъ беретъ подъ свою защиту кіевское общество грамотности:

Дѣятели кіевскаго общества грамотности предоставили въ мое распоряженіе документы, вносящіе существенныя поправки въ тотъ обвинительный актъ, на основаніи котораго общество подверглось закрытію, а имущество его—секвестру.

Обвинительный актъ ведся печатью, и „Новое Время", разсматривая этотъ вопросъ, исходило изъ фактовъ, обнародованныхъ „Кіевляниномъ" и газетами того же направленія.

Но въ виду того, что „Кіевлянинъ“ является борющейся стороною, естественно, что онъ могъ подбирать факты односторонне и сгущать краски пристрастно. Большая столичная печать не можетъ руководствоваться такими побужденіями.

Противъ кіевскаго общества грамотности было выставлено три обвиненія: 1) оно вышло изъ рамокъ устава, 2) оно собрало цѣлую революціонную библіотеку, 3) распространеніемъ такъ-называемыхъ павленковскихъ библіотечекъ оно открыло филіальныя отдѣленія революціи.

Пунктъ первый. Еще въ 1901 году кіевскій губернаторъ былъ извѣщенъ отношеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ за № 3248, что кіевскому обществу грамотности разрѣшается открывать книжные склады и лавки.

Теперь это „отступленіе отъ устава“ ставится обществу въ вину.

Пунктъ второй. Существуетъ для всей Имперіи порядокъ храненія книгъ, изъятыхъ изъ обращенія: онѣ хранятся отвѣтственнымъ лицомъ въ особомъ помѣщеніи, запирающемся особымъ ключемъ, и не подлежатъ продажѣ и распространенію. Этотъ порядокъ одинаковъ для частныхъ книжныхъ магазиновъ и для обществъ. Также поступалъ и предсѣдатель кіевскаго общества грамотности на основаніи распоряженія учебнаго округа. Спросятъ: откуда-же появлялись революціонныя изданія? Отвѣтъ: изъ того же источника, какъ въ любой книжной торговлѣ, присылаютъ на продажу и на коммиссію. Отвѣтственное лицо слѣдитъ по губернскимъ вѣдомостямъ за изъятыми названіями и обязуется не распространять ихъ. Такъ вотъ, когда при ревизіи книжнаго склада былъ составленъ отдѣльный списокъ книгамъ, изъятымъ изъ обращенія, этотъ списокъ попалъ на страницы „Кіевлянина“ и послужилъ главнымъ доводомъ для самыхъ тяжкихъ обвиненій. Дѣйствительно: просмотрѣть одни заглавія и волосы дыбомъ встанутъ. Только въ данномъ случаѣ нужно благодарить общество грамотности за то, что оно такъ заботливо устраняетъ эти вредныя книги.

А его обвинили.

Третій пунктъ. Покойный издатель Павленковъ оставилъ духовное завѣщаніе, по которому половина устраиваемыхъ народныхъ библіотечекъ достается его душеприкащиками безплатно. Общество грамотности брало на себя хлопоты по устройству такихъ библіотечекъ, но каждая такая библіотека-читальня утверждалась отдѣльно администраціей, причемъ утверждалось и отдѣльное за нее отвѣтственное лицо. Общество грамотности не имѣло за такими библіотеками надзора и отвѣтственности не несло. Если среди завѣдующихъ этими многочисленными читальнями нашлись революціонеры, то въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, но винить за это общество было бы такъ же основательно, какъ считать Правительствующій Синодъ революціоннымъ за то, что у пензенскаго семинариста нашли бомбу.

Не знаемъ, какіе «документы» дѣятели кіевскаго общества грамотности предоставили въ распоряженіе г. А. Столыпина, но можемъ посовѣтовать ему прочитать журналъ кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія, напечатанный въ «Кіевлянинѣ». Изъ этого журнала г. А. Столыпинъ можетъ узнать, въ чемъ обвиняли кіевское общество грамотности и какія были доказательства обвиненій. Можетъ быть, послѣ этого онъ подождетъ «благодарить», а доставленные ему «документы» бросятъ въ корзину, гдѣ имъ, очевидно, самое настоящее мѣсто.

*** Одимъ изъ величайшихъ преступленій «реакціи», по мнѣнію «освободительныхъ» газетъ, являлось закрытіе т. н. «профессіональныхъ союзовъ». Интересно съ этимъ сопоставить то, какъ аттестуетъ эти самые союзы въ «Москов. Еженед.» кн. Е. Н. Трубецкого г. Безчинскій:

Профессіональный союзъ, устроенный при помощи эсъ-дековъ, являлся очагомъ вообще дѣятельности соціалъ-демократовъ, а союзъ, возникшій при содѣйствіи эсъ-эровъ, являлся партійной организаціей соціалистовъ-революціонеровъ. Нельзя сказать, чтобы соціалистическія партіи были равнодушны къ организаціи профессіональной самопомощи, какъ къ самоцѣли, но онѣ ставили агитаціонныя задачи въ этой сферѣ несравненно выше, чѣмъ цѣли профессіональной самопомощи. Профессіональные союзы, выросшіе какъ грибы послѣ дождя, какъ быстро появились, такъ быстро и исчезли, задавленные тяжелой рукой администраціи, опоясавшейся кольцомъ чрезвычайной охраны и военнаго положенія. Но кратковременная исторія существованія этихъ союзовъ не можетъ не показать, что существованіе ихъ не находилось на здоровомъ пути и не заключало въ себѣ элементовъ жизненности, а наоборотъ, служа въ значительной мѣрѣ постороннимъ, политическимъ цѣлямъ, руководимые непреклонными фанатическими руками доктринеровъ, обыкновенно находящимися за кулисами, профессіональные союзы быстро превращались въ организаціи, не ограничивающіяся стремленіями использовать реальныя, логическія возможности, а какъ бы умышленно проявляющія требованія экономически невозможныя, требованія, точно разсчитанныя на то, чтобы поддержаніе ихъ вызвало общественныя потрясенія и самые разнообразные и разносторонніе крахи и пертурбаціи.

Выходитъ, что «тяжелая рука администраціи» несовсѣмъ-то безпричинно «давила» эти союзы, цѣлью которыхъ было вызывать «общественныя потрясенія».

*** «Рѣчь» въ безсильной злости пытается пронизировать, по поводу вынесеннаго Думой осужденія террору:

Вчерашній день былъ однимъ изъ самыхъ знаменательныхъ дней третьей Государственной Думы. На очереди стоялъ „законопроектъ“ о помощи пострадавшимъ отъ революціи, но и докладчикъ по проекту, гр. Бобринской, и говорившій тотчасъ послѣ него товарищъ министра г. Макаровъ единодушно признали, что рѣчь шла собственно о разрѣшеніи вопроса, который былъ вопросомъ жизни и смерти для второй Государственной Думы: объ осужденіи террора. Для третьей Думы, разумѣется, тутъ совсѣмъ не было никакого вопроса: возбуждать его, по словамъ самого гр. Бобринскаго, значило бы „ломиться въ открытыя двери“. И, однако, вопросъ не только былъ поставленъ, но и использованъ для той же цѣли, для которой его пытались ставить въ двухъ прежнихъ Думахъ. Изъ него думское большинство, въ согласіи съ министерствомъ, устроило своего рода допросъ съ пристрастіемъ... для оппозиціи. И въ результатѣ, большинство торжествовало свое полное единомысліе съ властью, а оппозицію всячески старались поставить въ положеніе подсудимаго.

Рѣчь, А. И. Гучкова особенно подчеркнула эту сторону дѣла. Послѣ рѣчи А. А. Макарова ораторы большинства спеціально занялись оппозиціей. Одни обратились къ ней съ подвохомъ, другіе—съ дѣланнымъ состраданіемъ, третьи—съ цинической насмѣшкой. Тонъ мѣнялся, но мотивъ былъ одинъ: оппозиціи читали отходную. Графъ Бобринской торжествовалъ, что „штука“ удалась, и оппозиція попалась въ разставленную ловушку; А. И. Гучковъ лицемѣрно убѣждалъ оппозицію дать свою „моральную поддержку“ проекту и объединиться въ національной жертвѣ на отечественный алтарь, а гр. Уваровъ безцеремонно подчеркивалъ, что оппозиціи дѣлаютъ милость, приглашая ее въ почтенную компанію, такъ какъ теперь не большинство нуждается въ ней, а она въ большинствѣ, чтобы удержаться на краю легальнаго существованія. Такъ прямо и было сказано: на краю легальнаго существованія. Оппозиціи поставили форменный ультиматумъ.

*** «Нов. Врем.» посвящаетъ финалу портъ-артурскаго процесса слѣдующія строки:

полтора мѣсяца судили и еще одного обвиняемаго; не даромъ и самый процессъ назывался чаще Портъ-Артурскимъ, чѣмъ дѣло генерала Стесселя. Этимъ негласнымъ подсудимымъ былъ Артурскій гарнизонъ,—солдаты и офицеры, уцѣлѣвшіе среди ужасовъ осады. Открыто, въ виду ряда безконечныхъ могилъ на далекомъ берегу океана, гдѣ нашли себѣ успокоеніе ихъ боевые товарищи, въ виду того, что мы знали объ осадѣ крѣпости, не отваживались бросать въ нихъ камни. Но мы знали слишкомъ мало, и потому и было что то не договоренное, неясное. На судѣ во всемъ своемъ трогательномъ величіи раскрылась картина героической борьбы этого укрѣпленнаго лагеря съ сильнѣйшимъ непріятелемъ. Съ какой-то эпической простотой разсказывались подвиги, подобныхъ которымъ не найдется въ военной исторіи другихъ народовъ, и чѣмъ дальше шло судебное разбирательство, тѣмъ больше выростали величавые образы русскихъ воиновъ, живыхъ и павшихъ.

Ходатайствуя о смягченіи наказанія ген. Стесселю, судъ въ своемъ приговорѣ назвалъ оборону Портъ-Артура „небывалой по упорству въ лѣтописяхъ военной исторіи, удивившей весь міръ доблестью своихъ защитниковъ...“ Вотъ въ этомъ и былъ смыслъ портъ-артурскаго процесса. Если у кого нибудь было малодушное сомнѣніе въ доблести его защитниковъ, длинной вереницей прошедшихъ передъ судомъ, не только тѣхъ, кто былъ ихъ оффиціальными судьями, но и всей родины, то теперь эта родина, спокойная и гордая своими сынами, скажетъ имъ: „Слава вамъ и теперь, и въ исторіи! Вы подвизались добрымъ подвигомъ!“

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Разбой.

Въ ночь на 15 ноября прошлаго года въ с. Городкѣ, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губ., въ хату казачки Дарьи Сидоренковой забрались четверо разбойниковъ, ограбили 40 руб. наличными деньгами и различныхъ вещей на 100 руб., причемъ нанесли старухѣ Сидоренковой двѣ раны острымъ орудіемъ въ предплечье и тупымъ въ грудь. На утро ограбленная заявила, что разбойники назвались „московскими демократами“, но говорили какъ хохлы, и среди нихъ былъ извѣстный ей Ѳома Однолько, а позже внучка Сидоренковой Софья Шматкова, лѣтъ 9—10 дѣвочка, спавшая въ ночь ограбленія у бабушки, говорила, что она видѣла среди разбойниковъ и Хрисанфа Однолько. Лица эти привлечены были къ отвѣтственности, но виновными себя не признали и у нихъ при обыскѣ ничего изъ ограбленнаго, а также и оружія не найдено. Вчера дѣло это разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. Изъ показаній свидѣтелей выяснилось, что въ ночь на 15 ноября въ дверь хаты Сидоренковой раздался стукъ и требованіе отворить; дѣвочка крикнула: „ратуйте“, послѣ чего въ окно сдѣлано было нѣсколько выстрѣловъ и разбойники ворвались въ хату, зажгли лампу и стали душить Сидоренкову, требуя денегъ; старуха указала, что 40 рублей есть у ней въ сундукѣ въ сараѣ и ее водили туда черезъ дворъ, взяли деньги и привели назадъ, запихнули старуху подъ печь, куда посадили и внучку, извлеченную изъ-подъ наръ; затѣмъ ихъ завалили рогожами, поломали замокъ въ чуланѣ, забрали вещи и ушли. Цѣлый рядъ свидѣтелей отозвался очень хорошо о подсудимыхъ, устанавливая ихъ alibi. Судъ оправдалъ обоихъ подсудимыхъ.

ЛУБНЫ. (Корреспонд. „Кіевлянина“). Въ «Кіевлянинѣ» уже сообщалось, что тотъ путь, на который стала жизнь нашей гимназіи съ начала 1905—1906 учебнаго года, подготовлялся уже давно, со временъ директорства Симонова, такъ восхищавшаго и гимназистовъ, и мѣстную «интеллигенцію» своимъ либерализмомъ и «народничествомъ». Но когда по наклонной плоскости этого пути покатилась, благодаря «освободительному» движенію, наша неучащаяся молодежь и устремилась въ пропасть «освобожденія» отъ всего разумнаго, честнаго и святого, то ни начальство, ни родители, ни кто другой и пальцемъ не шевельнулъ, чтобы остановить это гибельное стремленіе обезумѣвшаго юношества и направить его на путь благоразумія, порядка и законности. Не прошло и двухъ лѣтъ, какъ результаты этого движенія по «симоновскому» пути и плоды полной бездѣятельности и равнодушія руководителей школы и отчасти и родителей начали сказываться все болѣе и болѣе въ рѣзкихъ фактахъ. 3 февраля, утромъ, выстрѣломъ изъ револьвера покончилъ свою юную жизнь ученикъ 7 класса нашей гимназіи Щ. Это былъ даровитый юноша, благородный, скромный, труженикъ, представлявшій собою лучшее украшеніе нашей школы, но не нашедшій ни въ комъ нравственной поддержки въ терзавшихъ его сомнѣніяхъ. Въ оставленномъ предсмертномъ письмѣ своемъ этотъ мученикъ говоритъ, что чувствуетъ себя круглымъ сиротою (имѣя интеллигентныхъ родителей), что никогда не имѣлъ руководителей (находясь въ учебномъ заведеніи), что онъ испытываетъ чувства одинокаго путника (находясь въ «обществѣ»), что онъ не могъ найти никого, кто-бы помогъ ему разрѣшить волнующія его умъ и душу сомнѣнія. Вникните въ содержаніе этого письма тѣ, которыхъ оно касается. Сколько въ нихъ трагизма!.. За гробомъ покойника шли сотни народа; многіе изъ совершенно постороннихъ плакали. Не прошло и двухъ сутокъ послѣ проводовъ въ далекій и невозвратный путь своего товарища, какъ наши гимназисты проявили себя въ фактѣ совершенно противоположной окраски. Въ 2 часа ночи шайка пьяныхъ дебошировъ, человѣкъ въ 8, напала на квартиру офицера расквартированнаго въ городѣ, съ цѣлью охраны, эскадрона. Когда попытка взломать оконныя ставни и двери не увѣнчалась успѣхомъ, дебоширы начали стрѣлять въ парадную дверь; разбуженный стукомъ и выстрѣлами, офицеръ, предполагая нападеніе разбойниковъ, выстрѣлилъ чрезъ ту же дверь. Пальба съ улицы прекратилась. Но не успѣлъ офицеръ открыть дверь, чтобы посмотрѣть на бандитовъ, какъ на него съ площадными ругательствами и поднятыми кулаками бросились нѣсколько человѣкъ; офицеръ, не теряя присутствія духа, началъ стрѣлять, и въ результатѣ трое раненыхъ гимназистовъ—одинъ тяжело, а двое легко. Невредимые и легко раненые разбѣжались, а тяжело раненый, оказавшійся «хорошимъ знакомымъ» офицера, доставленъ былъ имъ къ живущимъ недалеко отъ него родителямъ. Пока наша гимназія не будетъ очищена отъ неспособныхъ руководителей и разнузданныхъ учениковъ, до тѣхъ поръ ждать добра отъ нея нельзя.

БЕРДИЧЕВЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). 8 февраля, вечеромъ, четверо вооруженныхъ револьверами евреевъ ворвались на постоялый дворѣ еврея Мотовиловкера въ квартиру старика хозяина и одинъ изъ разбойниковъ, держа въ рукахъ револьверъ, крикнулъ ему и его взрослому сыну «руки вверхъ». Старикъ и сынъ не исполнили требованія разбойника и бросились къ нему, схвативъ его за руки, но въ это время остальные три негодяя выхватили револьверы и застрѣлили несчастныхъ; старикъ Мотовиловкеръ замертво повалился на полъ, а сынъ его оказался тяжело раненымъ. Убійцы-же бѣжали, не воспользовавшись ни одной копѣйкой. Населеніе возмущено подлымъ убійствомъ.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). 6 февраля закончилась продолжавшаяся нѣсколько дней сессія Кіевской судебной палаты. Изъ ряда дѣлъ, назначенныхъ къ разсмотрѣнію, большинство относится къ такъ-называемымъ политическимъ. Предъ судомъ продефилировалъ рядъ лицъ, обвиняемыхъ въ пропагандѣ, заговорахъ, распространеніи подпольной литературы и проч. Большинство обвиняемыхъ—зеленая молодежь, попавшая подъ вліяніе «освободительнаго» психоза. Нѣкоторые изъ нихъ высматриваютъ прямо-таки несчастными жертвами чужой злой воли. Самые «храбрые» тоже потеряли «фасонъ» и уже не похожи на тѣхъ отъявленныхъ типовъ, которые съ наглостью разсказывали суду о совершенныхъ ими злодѣяніяхъ. Изъ числа подсудимыхъ приговорены къ заключенію въ крѣпости: 1 на два года, 1 на $1\frac{1}{2}$, 1 на годъ и 3 на 6 мѣсяцевъ и одинъ къ ссылкѣ на поселеніе.

м. ИЧНЯ, Борзенскаго у. (Корреспонд. „Кіевлянина“). 3 февраля въ м. Ичнѣ состоялось открытіе городского четырехкласснаго училища по положенію 31 мая 1877 года. Открытіе его носило весьма торжественный характеръ. По единодушному желанію населенія м. Ични министру народнаго просвѣщенія была отправлена телеграмма слѣдующаго содержанія: «Жители м. Ични, казаки и крестьяне, празднуя открытіе городского 4-класснаго училища, учрежденнаго на средства казны, помолившись горячо о здравіи обожаемаго Монарха, просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безграничной любви, преданности и благодарности ихъ за дарованіе столь необходимаго и полезнаго учебнаго заведенія».

ОСТЕРЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). На-дняхъ у насъ, въ конторѣ мѣстнаго земскаго страхового агента Жука, была учинена кража денегъ, за которую совершенно безвинно едва не поплатился временно исполняющій обязанности субъ-агента Мельниченко. Обстоятельства дѣла таковы. Во время выѣздовъ Жука въ участокъ обязанности агента въ г. Острѣ исполняетъ упомянутый Мельниченко, принимая, конечно, и страховые платежи, которые сдаются въ казначейство по возвращеніи изъ участка Жука. Въ отсутствіе Жука въ конторѣ иногда собирались значительныя суммы, которыя Мельниченко и хранилъ въ конторѣ, въ столѣ. Въ послѣднее отсутствіе Жука было принято г. Мельниченкомъ около 320 руб. Явившись утромъ 2 февраля въ контору, Мельниченко обнаружилъ исчезновеніе изъ стола означенныхъ денегъ. Будучи пораженъ этимъ событіемъ, онъ заявилъ о кражѣ полиціи, указавъ подозрѣніе на занимавшагося въ конторѣ письмоводствомъ молодого человѣка Парахонскаго, а также на ученика мѣстной почтово-телеграфной конторы Дынника, дружившаго съ Пархонскимъ и часто посѣщавшаго контору страхового агента (обоимъ этимъ лицамъ по 18—19 отъ роду лѣтъ). Благодаря лишь умѣлымъ дѣйствіямъ полиціи, лица эти сознались въ совершеніи ими кражи. Сначала Пархонскій отрицалъ свою виновность, но когда городовой былъ посланъ за Дынникомъ и сказалъ послѣднему, что Парахонскій уже сознался въ кражѣ и что лучше ему, Дыннику, также сознаться, такъ какъ все равно у него будетъ обыскъ, Дынникъ заявилъ, что кража произведена имъ при участіи Пархонскаго, посредствомъ подобраннаго къ столу ключа, и что деньги имъ спрятаны въ дворѣ своего дома. Отправившись съ городовымъ во дворъ, онъ взялъ въ указанномъ имъ мѣстѣ деньги (изъ которыхъ не оказалось около 14 р.) и вручилъ городовому.

СТАРОДУБЪ. Въ 1 часъ ночи на 8 февраля неизвѣстными вооруженными злоумышленниками, по словамъ „Черниг. Сл“., произведено нападеніе на Понуровское (Стародубскаго уѣзда) почтово-телеграфное отдѣленіе. Грабители оборвали телеграфные провода, разбили аппаратъ, изломали сундукъ и столы и похитили: денегъ 506 руб. 36 коп., денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ на 4,489 р. 88 к., контрольныхъ и сберегательныхъ марокъ на 26 руб. 25 коп. и револьверъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

11-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. На открывшемся вчера съѣздѣ представителей Союза русскаго народа присутствовали члены Государственной Думы князь Волконскій, графъ Дореръ и оба епископа. Предсѣдателемъ избранъ графъ Коновницынъ.

«Русь» передаетъ слухъ возстановленія намѣстничества на Дальнемъ Востокѣ.

«Петербургскій Листокъ» сообщаетъ, что украденная у Исайе скрипка Страдиваріуса найдена въ Австріи. Она была заложена за пятнадцать рублей.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

11-го февраля.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 11 февраля. Въ первомъ корпусѣ тюрьмы, при обыскѣ, найдены—начиненная бомба, четыре самодѣльныхъ ножа и кинжалъ.

ТИФЛИСЪ, 11 февраля. Днемъ, 10 февраля, на Вельяминовской улицѣ тремя злоумышленниками произведшими болѣе 15 выстрѣловъ убиты двое агентовъ охраннаго отдѣленія.

УФА, 11 февраля. Судебной палатой по дѣлу о стачечномъ желѣзнодорожномъ комитетѣ, организованномъ въ 1905 году, приговорены десять лицъ къ трехлѣтней крѣпости.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 11 февраля. Судебная палата по дѣлу о нижегородскомъ объединенномъ комитетѣ соц.-демократической партіи, поставившемъ цѣлью вооруженнымъ возстаніемъ ниспровергнуть существующій строй, приговорила пятерыхъ къ поселенію, двоихъ къ восьмимѣсячной крѣпости, съ зачетомъ предварительнаго заключенія; пятеро оправданы, трое скрылись.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Въ «собраніи узаконеній и распоряженій правительства» опубликовано утвержденное положеніе совѣта министровъ о порядкѣ назначенія и увольненія финляндскаго генералъ-губернатора. Согласно положенію, финляндскій генералъ-губернаторъ и его помощникъ назначаются и увольняются именными Высочайшими указами Сенату и Высочайшими приказами, въ установленномъ порядкѣ. Списки Высочайшихъ указовъ о назначеніи и увольненіи упомянутыхъ лицъ сообщаются финляндскимъ генералъ-губернаторомъ финляндскому сенату на предметъ зависящихъ распоряженій и министру статсъ-секретарю Княжества Финляндскаго для свѣдѣнія.

С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено сообщить, что одновременно съ опубликованнымъ сегодня договоромъ отъ 20 октября (2 ноября) 1907 года о неприкосновенности Норвегіи представителями Франціи, Англіи и Норвегіи подписана того же 20 октября въ Христіаніи слѣдующая декларація объ отмѣнѣ направленнаго противъ Россіи договора 21 ноября 1855 года: «Нижеподписавшіеся, надлежащимъ образомъ уполномоченные соотвѣтствующими правительствами, объявляютъ, что вслѣдствіе расторженія уніи между Норвегіей и Швеціей, договоръ, заключенный Норвегіей и Швеціей съ Франціей и Великобританіей о неприкосновенности соединенныхъ королевствъ Норвегіи и Швеціи, подписанный въ Стокгольмѣ 21 ноября 1855 года, перестаетъ дѣйствовать въ отношеніи сихъ трехъ правительствъ, съ момента вышесказаннаго расторженія уніи».

10 февраля въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ имѣла счастье представляться депутація л.-гв. Стрѣлковаго полка, по случаю тридцатилѣтія того дня, когда Державный Шефъ полка Государь Императоръ, въ бытность Великимъ Княземъ, впервые занялъ мѣсто въ строю полка на смотру 10 февраля 1878 года.

РАДЗИВИЛОВЪ, 11 февраля. Къ Кременцѣ въ цѣляхъ уничтоженія соломенныхъ крышъ и распространенія среди крестьянъ полезныхъ свѣдѣній о борьбѣ съ пожарами, земствомъ открыта учебная мастерская песочно-цементной черепицы кустарнаго производства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Финансовая коммиссія высказалась за одобреніе въ правительственной редакціи законопроектовъ о пониженіи платежей заемщиковъ Крестьянскаго банка, объ измѣненіи условій выпуска свидѣтельствъ банка и предоставленіи ему при производствѣ операцій по землямъ, заложеннымъ въ особомъ отдѣлѣ Дворянскаго банка, принимать на себя долги означенному кредитному учрежденію. Седьмая бюджетная подкомиссія, закончивъ разсмотрѣніе доходной смѣты министерства торговли и промышленности по общей части, перешла къ разсмотрѣнію расходной смѣты, намѣтивъ рядъ значительныхъ сокращеній по содержанію личнаго состава центральнаго управленія министерства. Девятая бюджетная подкомиссія, продолжая разсмотрѣніе смѣты расходовъ на управленіе желѣзныхъ дорогъ, намѣтила рядъ статей, по которымъ предполагаетъ произвести значительныя сокращенія. Десятая бюджетная подкомисія закончила разсмотрѣніе смѣты горнаго департамента, высказавшись за увеличеніе исчисленныхъ по доходной ея части поступленій, приблизительно на полтора милліона рублей.

Въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 13 февраля, кромѣ ранѣе сообщенныхъ, будутъ разсмотрѣны законопроекты: объ отмѣнѣ взимаемаго съ населенія Измаильскаго уѣзда налога, подъ названіемъ «сборъ на содержаніе путей сообщенія», 2) о порядкѣ составленія и утвержденія смѣтъ городскихъ и сельскихъ коммунъ, 3) о порядкѣ собранія свѣдѣній относительно недвижимыхъ имуществъ въ указанной мѣстности, 4) о сокращеніяхъ въ составѣ штата коммиссіи по ограниченію земель Забайкальскаго казачьяго войска, и 5) о продленіи на два года дѣйствія Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о промысловомъ налогѣ.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 11 февраля. Въ хуторѣ Дутковскомъ, вблизи Кочетовской станицы, ограблена мануфактурная лавка. При преслѣдованіи убито двое грабителей, одинъ застрѣлился и одинъ задержанъ; остальные скрылись. Въ перестрѣлкѣ ранены нѣсколько преслѣдователей; брошенная грабителями бомба не разорвалась.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Совѣщаніе въ министерствѣ торговли и промышленности, разсмотрѣвъ при участіи представителей министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, ходатайства, указывающія на стѣснительность для торговли и населенія изданнаго въ Кіевѣ обязательнаго постановленія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха торговыхъ служащихъ, признало, что имѣющіеся матеріалы не представляются достаточными для правильнаго разрѣшенія возбужденныхъ вопросовъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что немедленное осуществленіе упомянутыхъ обязательныхъ постановленій можетъ дѣйствительно оказаться стѣснительнымъ, полагало соотвѣтственнымъ пріостановить дѣйствіе изданныхъ постановленій и затребовать отъ губернскаго начальства подробныя свѣдѣнія, а также копіи протоколовъ засѣданій городской думы, чтобы по всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса, дѣло могло быть въ зависимости отъ выяснившихся обстоятельствъ передано на новое обсужденіе городской думы.

ОДЕССА, 11 февраля. Генералъ-губернаторъ возбудилъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ объ ассигнованіи 10,000 рублей на усиленіе полиціи, ибо Одесса является главной квартирой преступниковъ, распространяющихъ свою дѣятельность на всю губернію. Изъ Одессы въ Херсонскую губернію посылаются отряды агитаторовъ, возбуждающихъ крестьянскія массы и рабочихъ противъ правительства. Генералъ-губернатору извѣстны случаи, что подъ вліяніемъ агитаціи разстраивались наладившіеся переговоры о покупкѣ крестьянами земли чрезъ посредство крестьянскаго банка.

Задержанъ почтальонъ, принимавшій участіе въ похищеніи денежныхъ пакетовъ изъ Патумской почтовой конторы на 40,000 рублей.

Полиціей за послѣдніе дни задержано нѣсколько шаекъ грабителей и вымогателей.

ЛУГАНСКЪ, 11 февраля. Въ центрѣ города тяжело раненъ нѣсколькими выстрѣлами начальникъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ Борцовъ. Изъ трехъ злоумышленниковъ одинъ задержанъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Судебная палата, признавъ виновнымъ по первой части статьи 126 арестованнаго на квартирѣ бывшаго депутата Озоля студента Петербургскаго университета Милютина, приговорила его къ заключенію въ крѣпости на два года, съ зачетомъ предварительнаго заключенія.

РИМЪ, 11 февраля. Въ русскомъ посольствѣ 10 февраля состоялся обѣдъ на 34 куверта въ честь контръ-адмирала Эбергарда. Присутствовали,—кромѣ русскаго посла Муравьева, Великій Князь Борисъ Владиміровичъ, министръ-президентъ Джіолитти, министръ иностранныхъ дѣлъ Титтони, вице-адмиралы Обри и Беттоло, офицеры русской эскадры, члены посольства и всѣ иностранные морскіе агенты. Муравьевъ провозгласилъ тостъ въ честь итальянской королевской четы. Титтони отвѣтилъ тостомъ въ честь Государя Императора и Государыни Императрицы. Эбергардъ пилъ за процвѣтаніе итальянскаго флота. Обри провозгласилъ тостъ за русскій флотъ. Послѣ обѣда, въ посольствѣ состоялся раутъ. Русскіе офицеры въ теченіе дня сдѣлали визиты: министру-президенту, президентамъ сената и палаты, министрамъ—иностранныхъ дѣлъ, двора и морскому, дворцовому коменданту, городскому головѣ, посламъ и другимъ лицамъ.

РИМЪ, 11 февраля. Въ десять часовъ утра король принялъ адмирала Эбергарда и офицеровъ русской эскадры. Офицеры представлены королю Муравьевымъ. Король весьма сердечно бесѣдовалъ съ Эбергардомъ.

АСХАБАДЪ, 11 февраля. Въ Мервѣ обнаружена фабрика фальшивыхъ серебряныхъ монетъ персидскихъ и русскихъ; три грузина арестованы.

ТАВРИЗЪ, 11 февраля. Изъ Міандаба телеграфируютъ: «Изъ Соуджъ-Булака получено извѣстіе о томъ, что въ субботу Ферикъ-паша съ артиллеріей и войсками выступилъ въ сторону Бахризе (въ Турціи). До полудня субботы въ Соуджъ-Булакѣ оставался лишь одинъ таборъ оскеровъ».

ЛОНДОНЪ, 11 февраля. Въ «Daily Express» сообщаютъ изъ Кобэ, что въ Японіи началась серьезная финансовая паника. За послѣднія недѣли прекратили платежи 12 японскихъ фирмъ въ Осакѣ, Кіото и Кобэ, принадлежащихъ, главнымъ образомъ, металлургической промышленности; пассивъ около 500,000 фунтовъ стерлинговъ.

ТОКІО, 11 февраля. Обанкротились три небольшихъ банка; изъ другихъ банковъ вкладчики требуютъ возврата вкладовъ.

ЛОДЗЬ, 11 февраля. Задержана шайка изъ 16 террористовъ, совершившая рядъ убійствъ и вооруженныхъ грабежей. Между прочимъ, убиты ими въ 1906 году инженеръ Шейблеровской мануфактуры Осташевскій, а также мастеръ мануфактуры и въ 1907 году мѣстный торговецъ и фабричная работница.

РИМЪ, 11 февраля. Бывшій министръ народнаго просвѣщенія Нази приговоренъ къ тюрьмѣ на 11 мѣсяцевъ и 20 дней, съ лишеніемъ права занимать общественныя должности въ теченіе 4 лѣтъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ «Россіи» напечатано: «Взгляды правительства на земельный вопросъ, на всю земельную политику, на способы разрѣшенія этого вопроса нисколько не измѣнились и въ той мѣрѣ, въ какой рѣчь идетъ не о частностяхъ, а въ основахъ этихъ взглядовъ, правительство остается и останется всецѣло при тѣхъ же заявленіяхъ по вопросу, какія своевременно имъ были сдѣланы. Какъ можно съ большой вѣроятностью предполагать, основные взгляды правительства на земельный вопросъ находятъ достаточное число сторонниковъ въ Государственной Думѣ. Если же лѣвыя группы путемъ агитаціи, имѣющей своей единственной цѣлью воспрепятствовать правильному ходу занятій Думы, стремятся произвести среди думскаго большинства расколъ по этому вопросу, то этимъ, конечно, оппозиція только лишній разъ подчеркиваетъ, что въ выборѣ средствъ для борьбы съ русской государственностью она стѣсняться не намѣрена. Земельный вопросъ—вопросъ коренной и по отношенію къ нему недопустимы тѣ колебанія и отступленія отъ опредѣленно намѣченной и уже осуществляемой программы, которыя въ агитаціонныхъ цѣляхъ приписываются лѣвыми листками правительству. Никакихъ колебаній нѣтъ и никакихъ отступленій ожидать не слѣдуетъ. Казалось бы что это ясно и само собой, какъ ясно и то, что всякое воздѣйствіе на депутатовъ крестьянъ и священниковъ въ смыслѣ, противоположномъ этому, является лишь своего рода провокаціей. Не 3-ей Государственной Думѣ, на долю которой выпала столь огромная, столь исключительная историческая миссія, становиться на путь рискованныхъ опытовъ и политическаго азарта. Достаточно и того, что въ этомъ смыслѣ было проявлено первыми двумя Думами. Мы не можемъ по этому не закончить выраженіемъ нашей твердой увѣренности, что на этотъ разъ агитація успѣха имѣть не будетъ и что та часть депутатовъ, на которую лѣвыя группы ведутъ свой главный натискъ, сама сумѣетъ дать агитаторамъ надлежащій отпоръ».

—Послѣ вынесенія приговора по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура группа женщинъ, бывшихъ въ Артурѣ во время осады, и женъ его защитниковъ, какъ передаютъ «С.-Пет. Вѣд.», подала генералу Стесселю сочувственный адресъ. Бывшіе защитники Артура—офицеры избрали изъ своей среды депутацію для ходатайства передъ Императрицею Маріей Ѳеодоровной о полномъ помилованіи генерала Стесселя.

—На дняхъ изъ Петербурга выѣзжаетъ въ Якутскую область цѣлая комиссія, состоящая изъ доктора зоологіи при зоологическомъ музеѣ академіи наукъ, старшаго препаратора того-же музея и шести человѣкъ служащихъ при препаровочной мастерской. Цѣль поѣздки заключается въ томъ, чтобы собрать и возстановить части мамонта, найденнаго совершенно случайно въ этой области и представляющаго собою небывало рѣдкій по величинѣ и сохранности экземпляръ. Интересно то, что въ желудкѣ этого рѣдкаго животнаго найдена вполнѣ сохранившаяся пища тѣхъ растеній, которыя до настоящаго времени были совершенно неизвѣстны. Эта командировка продолжится болѣе года и на нее отпущено болѣе 16 т. руб. изъ суммъ на различнаго рода изысканія въ этомъ направленіи. Чучело новаго мамонта будетъ выставлено при музеѣ академіи наукъ, гдѣ уже имѣется одинъ экземпляръ подобнаго животнаго, равнаго которому уже въ настоящее время не имѣется нигдѣ въ Европѣ.

—На этихъ дняхъ въ Петербургѣ арестованъ торговецъ книгъ Баженовъ, по подозрѣнію въ распространеніи нелегальной литературы. При произведенномъ у Баженова на квартирѣ обыскѣ обнаружено значительное количество запрещенныхъ цензурой изданій. Баженовъ помѣщенъ въ одиночную тюрьму.

—Содержащіеся въ домѣ предварительнаго заключенія бывшіе депутаты второй Думы, осужденные по дѣлу с.-д. фракціи, будутъ въ скоромъ времени переведены въ пересыльную тюрьму. Депутатъ-же Ломтатидзе вслѣдствіе его болѣзненнаго состоянія будетъ на нѣкоторое время оставленъ въ домѣ предварительнаго заключенія.

—Содержащійся въ Петропавловской крѣпости штурманъ Каютенко-Каютинъ, арестованный по подозрѣнію въ тайномъ доставленіи въ Россію оружія, при производствѣ о немъ дознанія, по словамъ «Нов. Вр.», оказался однимъ изъ соучастниковъ произведенной въ Тифлисѣ экспропріаціи 200,000 руб. казенныхъ денегъ.

—8 февраля въ Петербургскомъ окружномъ судѣ по IX уголовному отдѣленію разсмотрѣно дѣло о клеветѣ въ печати; обвиняемые—редакторъ «Петербургскаго Листка» Скроботовъ, бывшій священникъ Пиозерскій и крестьянинъ Щечилкинъ. Обвинитель—прис. повѣр. П. Ѳ. Булацель. Поводомъ къ возбужденію преслѣдованія послужила статья Пиозерскаго, въ которой цитируется письмо члена союза русскаго народа Щечилкина, сообщающаго о томъ, какъ хорошо живется главарямъ союза, получающимъ крупные оклады. Булацель 300 рублей въ мѣсяцъ получаетъ и немудрено за такія деньги патріотомъ быть и т. п. Никто изъ обвиняемыхъ на судъ не явился; интересы ихъ защищалъ прис. повѣр. Зейлигеръ. Со стороны обвинителя въ числѣ свидѣтелей были вызваны Пуришкевичъ и прокуроръ окружного суда Трегубовъ. Аттестуя Булацеля, какъ идеальнаго человѣка, беззавѣтно отдающагося идейной дѣятельности, Пуришкевичъ отказался отвѣчать на вопросы защитника, такъ что тотъ долженъ былъ предлагать вопросы черезъ предсѣдателя.—Не хочу отвѣчать; прочтите «Русское Знамя», тамъ написано—объяснилъ свидѣтель. Казначей и секретарь союза удостовѣрили, что Булацель, работая въ «Русскомъ Знамени» въ качествѣ редактора, сотрудника и корректора, получаетъ въ мѣсяцъ 100 рублей, а иногда и 200. Это деньги изъ особыхъ суммъ. Товарищъ по училищу правовѣдѣнія съ Булацелемъ Трегубовъ, по словамъ «Нов. Вр.», устанавливаетъ благосостояніе Булацеля. Признавъ наличность состава клеветы доказаннымъ, окружной судъ приговорилъ всѣхъ обвиняемыхъ къ заключенію въ тюрьму—Пиозерскаго на 3 мѣсяца, а остальныхъ на $2\frac{1}{2}$ каждаго. Настоящій приговоръ напечатать на счетъ осужденныхъ въ «Вѣдомостяхъ С.-Петербургскаго Градоначальства».

—Передъ выборами во 2-ю Гос. Думу, по словамъ «Руси», былъ произведенъ обыскъ въ кладовой «Бережливость» компаніи «Надежда» въ Петербургѣ, причемъ обнаружено было 7 ящиковъ с.-д. предвыборной литературы, въ количествѣ около 300 тыс. экземпляровъ, предназначенной для отправки въ Москву. Литература была конфискована, а отправитель Персонъ арестованъ, затѣмъ послѣ 2-мѣсячнаго заключенія освобожденъ и 8 февраля судился въ особомъ присутствіи судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей. Палата приговорила Персона къ заключенію въ крѣпость на два года, и мѣрою пресѣченія способовъ уклоненія отъ суда избрала заключеніе подъ стражу впредь до внесенія залога въ размѣрѣ 5,000 руб.

—8 февраля, въ уголовн. кассац. департаментѣ сената, по словамъ «Рѣчи», слушалась кассаціонная жалоба члена 1-й Государств. Думы Бондарева, какъ редактора газеты «Извѣстія Крестьянскихъ Депутатовъ». Бондаревъ, на основ. 2 ч. 103 и 129 ст. угол. улож. приговоренъ былъ къ заключенію въ крѣпость на 1 годъ. Правит. сенатъ оставилъ жалобу безъ послѣдствій.

—Въ сенатѣ по IV отд. угол. кассац. департамента 8 февраля слушалось кассац. жалоба члена 1-й Госуд. Думы Соломко на приговоръ о немъ С.-Петерб. суд. палаты. Соломко признанъ былъ виновнымъ въ качествѣ редактора газеты «Мысль» по 132 ст. уг. ул. и приговоренъ къ заключенію въ крѣпость на $1\frac{1}{2}$ года. Правит. сенатъ оставилъ жалобу Соломко безъ послѣдствій.

—Канцелярія московскаго генералъ-губернатора, по словамъ «Русск. Вѣд.», увѣдомила правленіе Пироговскаго общества врачей, что ходатайство правленія о разрѣшеніи созыва въ Москвѣ 16—20 апрѣля спеціальнаго съѣзда врачей по вопросамъ фабрично-заводской медицины и санитаріи признано министромъ внутреннихъ дѣлъ не подлежащимъ удовлетворенію.

—Сенаторомъ Гаринымъ устранены отъ должностей дѣлопроизводитель счетнаго отдѣла канцеляріи московскаго градоначальника Арефьевъ и бухгалтеръ того-же отдѣла Филаретовъ съ назначеніемъ надъ ними предварительнаго слѣдствія по обвиненію: Арефьева—по 2 ч. 354 ст. улож. о нак., Филаретова—по 362 ст. ул. о нак. Ревизіей, по словамъ «Руси», обнаружено, что Арефьевъ подписывалъ ассигновки на выдачу денегъ, заведомо зная, что онѣ шли не на тѣ цѣли, на которыя предназначались; относительно Филаретова выяснено, что въ книгахъ и бумагахъ, послѣ подписи ихъ градоначальникомъ, онъ дѣлалъ подчистки и исправленія въ цифрахъ.

—7 февраля инспекторомъ Петербургской духовной академіи, архимандритомъ Ѳеофаномъ, было объявлено студентамъ, что требуемую отъ нихъ указомъ Св. Синода и постановленіемъ совѣта профессоровъ подписку объ отказѣ отъ резолюціи съ выраженіемъ сочувствія б. священнику Г. Петрову слѣдуетъ направлять къ нему. Въ тотъ же день подписку эту дало 170 студентовъ, при общемъ числѣ ихъ около 250. 8 февраля ее представили и остальные студенты академіи. Уволенные изъ академіи по распоряженію Св. Синода три студента, по словамъ «Нов. Вр.», будутъ считаться исключенными на весь текущій учебный годъ.

—8 февраля, вечеромъ, петербургскій житель Э. Шустеръ, 31 года, послѣ ссоры съ женою, сорвалъ свой гнѣвъ на своемъ сынѣ Владимірѣ, 8 лѣтъ, онъ избивалъ его, пока ребенокъ не потерялъ сознанія, перестать кричать и двигаться. Еще живого мальчика доставили въ городскую дѣтскую больницу. Привести его въ сознаніе не удалось. Отъ многихъ и сильныхъ ударовъ головой о что либо (вѣроятно о полъ) у ребенка произошло сотрясеніе мозга. Положеніе его безнадежное.

—Въ особомъ присутствіи Петербургской судебной палаты слушалось дѣло по обвиненію члена второй Государственной Думы Ширскаго, члена фракціи с.-р. Ему инкриминировался рядъ статей, помѣщенныхъ въ первыхъ нумерахъ газетъ «Извѣстія» и «Народный Голосъ», редакторомъ которыхъ онъ былъ. Судъ по словамъ «Рус. Вѣд.», приговорилъ Ширскаго къ $1\frac{1}{2}$ года крѣпости по 129-й ст. и постановилъ тутъ же заключить подъ стражу, пока имъ не будетъ внесенъ залогъ въ 2,000 руб.

—Постройка второй колеи Сибирской желѣзной дор., какъ передаетъ «Слово», начнется съ весны, на что уже отпущенъ

кредитъ въ размѣрѣ 12 милліоновъ рублей. Что же касается Алтайской линіи, которая нужна для связи Средней Азіи около Ташкента съ сибирскою магистралью, то за отсутствіемъ кредита, постройка ея отложена въ этомъ году.

—При дальнѣйшемъ разслѣдованіи организованныхъ хищеній на Московско-Казанской желѣзной дорогѣ, по словамъ «Руси», выясняются все болѣе и болѣе крупные размѣры ихъ. Въ настоящее время сумма убытковъ, нанесенныхъ хищеніями, опредѣляется уже въ шесть милліоновъ рублей; но предполагаютъ, что цифра эта еще значительно должна увеличиться.

—Циркуляръ главнаго управленія по дѣламъ печати. Главное управленіе по дѣламъ печати разослало губернаторамъ 25 января слѣдующій циркуляръ за № 811: «Министръ финансовъ обратилъ вниманіе на то, что за послѣднее время въ нѣкоторыхъ газетахъ, издаваемыхъ внѣ предѣловъ Варшавскаго генералъ-губернаторства, стали помѣщаться объявленія различныхъ варшавскихъ банкирскихъ конторъ предлагающихъ продажи билетовъ классной лоттереи Царства Польскаго, причемъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ объявленій предлагается пріобрѣтеніе ставки на одинъ тиражъ, т.-е. продажу промессовъ. Между тѣмъ означенная лоттерея, учрежденная для бывшаго герцогства Варшавскаго, сохранена при присоединеніи этого герцогства къ Россійской Имперіи исключительно для губерній Царства Польскаго, въ виду чего продажа ея билетовъ и промессовъ внѣ Привислинскаго края должна почитаться воспрещенною закономъ—ст. 1401 части I, т. X св. зак., изд. 1900 г. по продолженію 1906 года. Вслѣдствіе вышеизложеннаго и принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что, на основаніи ст. 41 уст. о ценз. и печ., разсматриваніе всякаго рода предполагаемыхъ къ напечатанію объявленій возложено на мѣстное полицейское начальство, главное управленіе по дѣламъ печати, по приказанію г. министра внутреннихъ дѣлъ, покорнѣйше проситъ ваше превосходительство сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи помѣщенія объявленій съ предложеніемъ покупки билетовъ классной лоттереи Царства Польскаго во всѣхъ повременныхъ изданіяхъ, выходящихъ во ввѣренной вамъ губерніи».

—Къ аресту террористовъ въ Петербургѣ. «Освоб. Бюро» по этому поводу передаетъ слѣдующее: Въ теченіе послѣдняго времени были получены свѣдѣнія о томъ, что партіей соціалистовъ-революціонеровъ рѣшено совершить убійство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, министра юстиціи тайнаго совѣтника Щегловитова и нѣсколькихъ другихъ представителей высшей правительственной власти, причемъ исполненіе означенныхъ злодѣяній было возложено на организацію этой партіи, присвоившую себѣ наименованіе летучаго боевого отряда Сѣверной области. Установленнымъ по этому поводу наблюденіемъ было обнаружено, что участники названнаго летучаго отряда производили развѣдки близъ дворца Великаго Князя Николая Николаевича и зданія министерства юстиціи, причемъ 6 сего февраля трое изъ нихъ заняли уже мѣста близъ подъѣзда министерства юстиціи, выжидая выхода тайнаго совѣтника Щегловитова, который, однако, не состоялся. На слѣдующій день, 7 февраля, члены летучаго отряда снова появились около тѣхъ же домовъ, въ виду чего было приступлено къ задержанію всѣхъ намѣченныхъ наблюденіемъ лицъ. При этомъ арестованы: 1) на Италіанской улицѣ неподалеку отъ означеннаго дворца—неизвѣстный, на коемъ оказалась надѣтою подъ платьемъ металлическая грѣлка, обращенная въ разрывной снарядъ значительной силы; 2) вмѣстѣ съ нимъ неизвѣстная женщина, пытавшаяся скрыться и произведшая въ чиновъ охраны нѣсколько безрезультатныхъ выстрѣловъ изъ пистолета браунингъ; 3) неустановленная женщина, которая передъ тѣмъ прохаживалась около министерства юстиціи, а затѣмъ прослѣдовала на Казанскую улицу, гдѣ и была арестована, причемъ въ муфтѣ ея оказался метательный снарядъ; 4) на улицѣ Гоголя на углу площади Маріинскаго дворца мужчина, имѣвшій при себѣ такую же бомбу; 5) на Морской улицѣ—неизвѣстный, выжидавшій наканунѣ выхода министра юстиціи изъ квартиры послѣдняго; 6) на Гороховой улицѣ не установленная еще женщина, которая, по доставленіи ея въ полицейскій участокъ, ранила выстрѣлами изъ браунинга городового; 7) на 11-й линіи Васильевскаго острова мужчина, причинившій такимъ же способомъ, при задержаніи, пораненія двумъ чинамъ охраны, а въ квартирѣ его найдены двѣ бомбы и комплектъ полицейской одежды; 8) на Большомъ проспектѣ Васильевскаго острова—неизвѣстный, въ помѣщеніи котораго взяты двѣ бомбы, браунингъ и взрывчатыя вещества; 9) неизвѣстная женщина, въ квартирѣ коей обнаружены принадлежности разрывныхъ снарядовъ и второй комплектъ полицейской одежды; 10) студентъ университета и 11) неизвѣстная женщина, принимавшая непосредственное участіе въ организаціи описанныхъ выше покушеній. Независимо отъ сего подвергнуто обыскамъ и личному задержанію еще нѣсколько лицъ, прикосновенныхъ къ тому же преступному замыслу. Настоящему дѣлу данъ законный ходъ. Съ своей стороны «Нов. Вр.» добавляетъ такія подробности. Задержанный чинами охранной полиціи на Морской ул. итальянецъ Маріо Кальвино прибылъ въ Петербургъ мѣсяца четыре назадъ въ качествѣ корреспондента итальянскихъ газетъ «La Vita» и «Il Tempo». Кальвино проживалъ въ д. 5, по Новому пер., гдѣ нанималъ комнату. Установлено, что Кальвино велъ уединенный образъ жизни, держалъ себя замкнуто, рѣдко выходилъ изъ дому, большею частью по вечерамъ. Нѣсколько дней назадъ онъ сообщилъ хозяевамъ, что собирается уѣхать на родину. При обыскѣ въ его квартирѣ найденъ браунингъ, другихъ какихъ-либо компрометирующихъ его предметовъ не обнаружено. Задержанный на Васильевскомъ островѣ, у д. 48, по Среднему проспекту неизвѣстный, оказавшій сопротивленіе при арестованіи и ранившій двухъ агентовъ охранной полиціи, опознанъ какъ убійца начальника Дерябинской тюрьмы Гудимы. Имя его не установлено. Между прочимъ, чинами охранной и наружной полиціи 7 февраля была обнаружена конспиративная квартира террористической Сѣверной организаціи. Во время обыска въ домѣ, въ которомъ находится эта квартира, на чердакѣ найдены двѣ вполнѣ оборудованныя бомбы, много динамита, пироксилина и нѣкоторое количество сильнаго взрывчатаго состава, въ родѣ мелинита, нѣсколько десятковъ револьверовъ и около 500 патроновъ къ нимъ. Въ домѣ арестованы двое мужчинъ и двѣ женщины. Хозяинъ конспиративной квартиры задержанъ на улицѣ. Въ карманѣ его найдена бомба. Онъ проживалъ въ Петербургѣ по подложному паспорту. Установлено, что онъ участвовалъ въ убійствахъ г.-м. Мина, Павлова, петербургскаго градоначальника фонъ-деръ-Лауница, Гудимы, начальника петербургской одиночной тюрьмы полк. Иванова и начальника главнаго тюремнаго управленія Максимовича. Во время похоронъ Максимовича на кладбищѣ онъ же намѣревался убить министра юстиціи Щегловитова. Тогда, какъ извѣстно, былъ арестованъ одинъ изъ соучастниковъ готовившагося преступленія, вооруженный двумя револьверами. Сѣверная боевая организація террористовъ, какъ теперь выяснено, причастна къ другой террористической организаціи, которая была раскрыта охранною полиціей въ концѣ ноября прошлаго года въ Куоккало и Теріокахъ, мѣстностяхъ по линіи Финляндской жел. дор., главарь которой былъ тогда же и арестованъ. Задержанный на Итальянской улицѣ бомбистъ помѣщенъ въ крѣпость. Въ настоящее время уже установлены личности троихъ изъ арестованныхъ. Исходнымъ пунктомъ для наблюденія полиціи за террористами являлась квартира переплетчика Вольцика, въ д. 3—5 по Бассейной улицѣ. Установлено, что почти всѣ арестованные 7 февраля перебывали въ этой квартирѣ. Въ числѣ арестованныхъ здѣсь лицъ были Алянскій, не имѣющій права жительства въ Петербургѣ, Аронъ Кречмеръ, Абрамъ Гинсбургъ и студентъ Вольцикъ. Послѣдній освобожденъ. Послѣ обыска въ д. 42 по Бассейной улицѣ въ квартирѣ Н. В. Мѣшкова, жена г. Мѣшкова и свояченица ночью были отвезены въ одиночную тюрьму. Вслѣдъ затѣмъ въ квартирѣ Мѣшкова арестованы: молодой человѣкъ, прибывшій съ Финляндскаго вокзала съ двумя тяжелыми корзинами съ штемпелями заграничнаго происхожденія, другой посѣтитель, молодой человѣкъ, въ студенческой формѣ. Оба арестованные отказались назвать себя. Въ ту-же ночь въ Кузнечномъ переулкѣ задержанъ молодой человѣкъ, угрожавшій арестовавшимъ его полицейскимъ револьверомъ. Выстрѣлить ему не удалось благодаря тому, что его своевременно обезоружили.

—Продѣлка Русанова. Выяснилось, что покушеніе на завѣдующаго дворцомъ Великаго Князя Николая Николаевича Д. П. Русанова, найденнаго около недѣли назадъ на площади Исаакіевскаго собора раненымъ, есть на дѣлѣ ни что иное, какъ симуляція. Покушеніе это, какъ передаетъ «Гол. Моск.», было придумано самимъ Русановымъ съ цѣлью возстановить въ глазахъ начальства свое пошатнувшееся служебное положеніе. Чтобъ симуляція осталась нераскрытой, Русановъ отказался отъ помощи хирурговъ и заявилъ, что будетъ лѣчиться медицинскими средствами Тибета. Въ настоящее время Русановъ самъ сознался въ симуляціи; ему предложено выѣхать изъ Петербурга. По роду своей профессіи Русановъ—ветеринарный врачъ; во дворцѣ Великаго Князя Николая Николаевича онъ несъ обязанности по охранѣ.

—Наглая выходка учениковъ. На прошлой недѣлѣ въ Севастопольскомъ реальномъ училищѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай: Во время перемѣны вблизи зданія училища проходилъ начальникъ отдѣльной военной части полковникъ М. Когда онъ поровнялся съ открытымъ окномъ седьмого класса, то оттуда послышался сначала крикъ: «смирно, полковникъ!» затѣмъ пѣніе «Варшавянки». Полковникъ М., чувствуя себя оскорбленнымъ выходкою учениковъ, сообщилъ объ этомъ училищному начальству и донесъ генералъ-губернатору. Путемъ дознанія была выяснена виновность всего VII класса и особенно 4-хъ учениковъ, какъ иниціаторовъ затѣи. Столь непозволительное поведеніе этихъ учениковъ послужило предметомъ сужденія педагогическаго совѣта. Совѣтъ, по словамъ «Севаст. Газ.», постановилъ, согласно предложенія генералъ-губернатора, VII классъ закрыть впредь до особаго распоряженія, 4-хъ учениковъ, какъ наиболѣе виновныхъ въ оскорбительномъ поступкѣ, исключить изъ училища безъ права обратнаго поступленія, остальныхъ 19 подвергнуть дисциплинарному взысканію по открытіи класса.

—Конфискованный жемчугъ. Въ «Од. Нов.» пишутъ изъ Херсона: полиція случайно напала на слѣдъ, который, какъ она полагаетъ, приведетъ къ обнаруженію преступниковъ, совершившихъ нашумѣвшее въ газетахъ ограбленіе иконъ Иверской и Тихвинской Божіей Матери въ Москвѣ. Къ херсонскому магазиновладѣльцу золотыхъ и ювелирныхъ вещей Крамерову явился нѣкто М. Ивановъ и предложилъ ему пріобрѣсти у него нѣсколько жемчужинъ. Сдѣлка была совершена. Крамеровъ уплатилъ незнакомцу 4 р. 50 коп. и оставилъ у себя принесенные камни. Прошло нѣкоторое время. Читая какія-то газеты, Крамеръ обратилъ вниманіе на сообщеніе изъ Москвы, въ которомъ описывалось ограбленіе иконъ. Такъ какъ въ этомъ сообщеніи указывалось, на то, что съ ограбленной иконы Иверской Божіей Матери были сняты драгоцѣнные бриліанты, а съ Тихвинской Божіей Матери кромѣ этого и жемчугъ, то Крамеровъ усомнился въ «чистомъ» происхожденіи купленныхъ имъ у Иванова жемчужинъ и поспѣшилъ довести до свѣдѣнія полиціи о своей покупкѣ и возникшихъ у него сомнѣніяхъ на счетъ происхожденія жемчуга. Приставу 2 части удалось отыскать Иванова, продавшаго подозрительные жемчуги. Не отпираясь въ продажѣ, послѣдній заявилъ, что жемчужины эти онъ получилъ отъ своей матери, которая подарила ихъ ему. Спрошенная полиціей, мать Иванова по началу стала отнѣкиваться и утверждала, что ни о какомъ жемчугѣ ничего не знаетъ, но впослѣдствіи измѣнила свое показаніе и заявила, что камни эти ей достались по наслѣдству. Пока болѣе опредѣленныхъ показаній о томъ, каково дѣйствительное происхожденіе этого жемчуга, установить не удалось. Конфискованныя жемчужины въ настоящее время пересылаются въ Москву для установленія, не принадлежатъ-ли онѣ къ ограбленнымъ съ иконы.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Италія. Въ различныхъ мѣстностяхъ Италіи аграрныя волненія продолжаются, принимая все болѣе рѣзкія формы. Въ Порто-Маджоре, въ Феррарской провинціи, 4,000 незанятыхъ сельскихъ рабочихъ, къ которымъ присоединилось 3,000 крестьянъ, собрались на площади и стали требовать у властей работы. Крестьяне и рабочіе устроили большой митингъ, на которомъ было постановлено продолжать агитацію до тѣхъ поръ, пока всѣ требованія будутъ удовлетворены. Въ Арджентѣ положеніе ухудшилось вслѣдствіе увеличенія числа незанятыхъ рабочихъ. По словамъ газеты «Messaggero», въ окрестностяхъ Рима крестьяне устраиваютъ шумныя демонстраціи съ цѣлью получить земли, на которыя они будто бы имѣютъ права; они отправились цѣлыми толпами работать на земли двухъ крупныхъ землевладѣльцевъ съ единственною цѣлью доказать, что эти земли принадлежатъ имъ; потомъ они попытались занять мѣстную мэрію, но были оттѣснены войсками. Аграрные безпорядки, нанося сильный ущербъ экономическому благосостоянію страны, сильно тревожатъ правительство и парламентъ; правительство намѣрено внести въ палату законопроектъ о составленіи въ каждомъ земледѣльческомъ центрѣ спеціальныхъ комитетовъ, состоящихъ изъ землевладѣльцевъ, рабочихъ и крестьянъ; на нихъ будетъ возложена умиротворяющая миссія, и имъ будетъ поручено разрѣшить спорные вопросы при содѣйствіи правительства.

Португалія. Послѣднія извѣстія, полученныя въ Парижѣ изъ Лиссабона, рисуютъ положеніе въ самомъ мрачномъ свѣтѣ. Въ Португаліи господствуетъ будто-бы величайшее возбужденіе, и въ обществѣ ходятъ слухи одновременно о заговорѣ республиканцевъ противъ существующаго государственнаго строя, объ оживленіи франкизма и, наконецъ, какихъ-то приготовленіяхъ къ дворцовой революціи, направленной противъ короля Мануэля, королевы Амаліи, нынѣшняго министерства и установленію военной диктатуры. Военная партія будто-бы ставитъ въ упрекъ молодому королю и его совѣтникамъ мѣры кротости, которыя истолковываются, какъ слабость. Одна газета въ Опорто открыто говоритъ о военномъ заговорѣ, первыми жертвами котораго должны будто-бы пасть представители прогрессивной печати всѣхъ оттѣнковъ. Если даже военная партія недостаточно сильна, чтобы произвести переворотъ, пишетъ упомянутая выше газета, то она по крайней мѣрѣ надѣется напугать дворъ и не допустить до предполагаемой общей амнистіи за политическія преступленія. Военная партія стремится будто-бы спасти страну отъ республиканской агитаціи. Но это только предлогъ, такъ какъ, по словамъ газеты, «республиканцы и прогрессивные диссиденты, по ихъ собственному заявленію, въ настоящій моментъ изъ чувства патріотизма намѣрены поддерживать правительство и всѣми средствами сохранять уваженіе къ конституціи».

Содержаніе этого сообщенія прямо указываетъ, изъ какихъ источниковъ оно исходитъ. Послѣ того, какъ республиканцы торжественно объявили, что правленіе короля Мануэля будетъ непродолжительнымъ, такъ какъ у нихъ все подготовлено для провозглашенія въ странѣ республики, теперь они ссылаются на свой патріотизмъ и вѣрность конституціи, чтобы отвлечь вниманіе правительства на какихъ-то воображаемыхъ заговорщиковъ. Мало того, они распускаютъ слухъ, будто правительство не довѣряетъ солдатамъ и офицерамъ, которымъ приказано не отлучаться изъ казармъ. Король совѣтуется съ городскимъ комендантомъ Лопецомъ и командующими расположенными въ столицѣ полками. Военное судно «Донъ Карлосъ» находится въ полной боевой готовности. И все это для предупрежденія фантастической дворцовой революціи и военной диктатуры. Только не противъ-ли революціонеровъ всѣхъ мастей и оттѣнковъ направлены эти мѣры?

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

11-го февраля.

4% Государственная рента	75¼ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	73½ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	336 „
„ „ „ „ второй 1866 г.	260 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	223½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	350 „
„ Учети. и ссуд. „	404 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	343½ „
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово“	109¼ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	110 „
„ Путиловскаго завода	81½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	547½ „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	150 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	140 „
5% 1-го о—на пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	206½ „
5% заемъ 1905 года	94¼ 95
„ 1906 „	93¾ сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	84⅝ „

Настроеніе съ дивидендными бумагами и государственными фондами вяло и склонно къ пониженію, съ ипотечными бумагами и выигрышными займами устойчиво.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 11 февраля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—4,6	—1,2	—5,6
Баром. при 0° въ миллим.	737,6	737,9	740,0
Влажность въ процентахъ	98	83	90
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₂	ВЮВ₂	0
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	5,4	0,2	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—5,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—6,7

Средняя температура за сутки=—3,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,5

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ на сѣверо-западѣ Европы (Скудеснесъ 738 мм.). Минимумъ на Уралѣ (Чердынь 778 мм.). Осадки выпали въ западной половинѣ Россіи. Значительные морозы на востокѣ и юго-востокѣ. Оттепель на западѣ и крайнемъ югѣ. Сильные морозы въ большей части въ остальной Россіи. Ожидается холодная сухая погода въ восточной половинѣ Россіи. Метели на юго-западѣ и въ центрѣ. Тепло, вѣтрено и осадки на западѣ и сѣверо-западѣ.

—Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 18 февраля.

По искамъ:

1. О—ва крестьянъ с. Чеховъ къ Терещенко, 2. Рудченковъ къ Рудченко и Шеботько, 3. Гусевой къ Бражниковымъ, 4. Кокота къ Веренгофъ, 5. Калюскаго къ Твишору и Зельману, 6. Мельника къ Юрчаку, 7. Доманскаго къ имущ. умерш. Подгорскаго, 8. Острѣховскаго къ Острѣховскимъ, 9. Сергійчуковой къ Даценковой, 10. Подина къ Подину, 11. Марченко къ Рѣпику, 12. Музыки къ Ментусу и друг.

—Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 7 февраля.

По искамъ:

1. Афонько къ о—ву казаковъ с. Хлопяниковъ—пріостановить, 2. частн. жал. Смирновыхъ—безъ послѣдствій, 3. частн. жал. повѣреннаго опеки надъ имущ. и мал. умерш. Образцова, прис. повѣр. Бѣлоуса—безъ послѣдствій, 4. Луцюка къ Ицуковой и Луцюкъ—отмѣнить рѣшеніе суда, 5. Спекторъ къ страховому о—ву „Волга“—исключено изъ доклада, 6. Гженецкаго къ Шаровой—утвердить рѣшеніе суда, 7. Михно къ Михно—исключено изъ доклада, 8. Кравченковой къ Тимощуку—отмѣнить рѣшеніе суда, 9. Кулиниченко къ Долгополовой и Литвину—утвердить рѣшеніе суда, 10. Рѣдекъ къ Прокоповичамъ—утвердить рѣшеніе суда, 11. Гетьмана къ Магдичу—допросить свидѣтелей, 12. Новицкаго къ Новицкому—утвердить рѣшеніе суда, 13. Друзенко къ Аронскому—тоже самое.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Юнк. уч., вольноопр. 1 и 2 р. и др. гот. ок. ф.-м. ф. (**19 л. практ.**). Запис. до 15 фев. На вольн. **15** р., юнк. **20** р. въ мѣс. (Приним. на полн. пансіон). М.-Подвальн., 15, кв. 15. 3-5 Р2468

На выѣздъ студентъ К.Т.К. ищетъ ур. Крещатикъ, 48, кв.7. Н.В. к3-3 Р2449

Бывш. народн. учит. ищ. мѣста касс., письм. зан. библіотек., им. рек. Жилянская, 107, спр. швейц. №2-3 Р2479

Въ отъѣздъ желаетъ получить урокъ опытный репетиторъ, окончившій Кіевское реальное училище. Б. Владимирская, № 16. Гостиница «Ліонъ-Доръ», комната № 26. № 3-5 Р2344

Нужны въ отъѣздъ: учительница и садовникъ среднихъ лѣтъ, холостой, съ хорошими реком. Михайловская, 16, кв. 60. №6-10 Р1999

Ищ. ур. окон. част. пан. Варш. и ком. уч. Волод., зн. прак. и теор. яз. Б. Владимір., 12, кв. 26. №2-3 Р2421

Уроки фортеп. игры даетъ піанистъ, оконч. Вѣнск. консерв., долголѣт. опытн. преподаватель музык. учил., занят. по програм. Вѣнск. и С.-Петербург. консерваторіи, специал. подготовка въ Кіевск. Имп. Муз. уч. Б.-Житомирск., 22, кв. 2. Лично отъ 2—4-хъ. всвтчт2-10Р2461

Уч. **Ходорковскаго** ищетъ ур. музыки. Б. Владимирская, 12, кв. 26. №2-2 Р2420

НАЕМЪ НѢМОКЪ.
Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к46-100Р32196

Гувернантка не молод., зн. хор. муз., т. и прак. фран., рус., польск. яз. ищ. м. въ отъѣздъ къ дѣт. младш. возр. Михайловская, 22, кв. 36, пар. во дв. №2-3 Р2414

Въ отъѣздъ ищу бонну съ шитьемъ, безъ претензій, въ воен. семью, въ г. Проскуровъ, Подольской губ., къ ребенку 2 лѣтъ, желател. француж., жалов. 15 руб. нѣмкѣ съ рус. яз. или русской съ фр. жал.—12, обр. Кіевъ, Пушкинская, 31, кв. 7, отъ 11 ч. у. до 7 веч. в6-6 7

Опытный бухгалтеръ съ долголѣтней практикой, служ. въ солидн. учрежденіяхъ, ищ. мѣс. Владиміро-Лыбедская, № 3. кв. 4. №4-5Р2164

НУЖ. зн. контор. промышл. дѣло, съ зал. (монарх.). Письмен. М.-Владим., № 4, Данилову. №3-3Р2328

Экономки ищу мѣста, им.атт. и лич. рек. Б.-Подвал., 33, въ лавкѣ Супова. №4-4 Р21420

Лѣсоводъ, 27 лѣтъ практ. устроилъ болѣе 10 лѣсн. дачъ, высш. образов., нѣмецъ, сост. по корпусу лѣснич. съ хор. знаніями и по сельскохоз. управлялъ по универс. довѣрен. значит. им., ищетъ послѣ выздоровл. подходящее мѣсто. Очень хорош. свидѣтел. и рекоменд. Заявленія прошу подъ лит. Э. И. Б. черезъ почтов. контору до востребованія. 3-5 Р2423

Управляющій
жел. пер. мѣсто, нѣск. лѣтъ управ. больш. имѣн., сол. рек. **Лида,** Виленск., им. графа **Мавроса,** управ. **Я. Е. Я.** 5-7 Р2348

Плотникъ, слесарь, маляръ, печникъ исполняютъ ремонтныя **работы** подъ руководствомъ инженера Максимова. Заказчикамъ проекты смѣты и отвѣтственный техническій надзоръ **безплатно.** Лютеранская,2. втчт3-4 Р2013

Машинистъ жел. перемѣнить службу, им. реком. Полтав. губ., почтов. отдѣл. Яблоново, для Боярскихъ, Ворначуку (перед.). №4-5 Р1950

Ключницы, горничной со стиркой ищу мѣсто въ деревню, полька, им. реком. Ивановская, 21, кв. 1. 2-2Р2508

Одинокая пожилая женщина, убѣд. проситъ дать мѣста **няни** къ реб. 2-3 лѣтъ или къ одинокой дамѣ, ум. хор. готовить, согласна за очень скромное вознагражд. Б.-Житомир., № 24, кв. 28, Биковская. №3-3 00

Акушерка съ отличіемъ М. Г. Нельговская приним. секр.-берем. роженицъ и дѣтей на воспит. Отдѣльн. комн. Мар.-Благовѣщ., 145, кв. 1, (отъ Бульвара). втчтвс 5-10 Р2043

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.
Приним. на домъ больн., секретно-беремен. и рожениць. Рейтарская, 11. к33-100 Р237

Садовникъ знающій плод., цвѣтов., огород., лѣсов., им. свид. и рекоменд. Узнать въ **семен. торг. О. Цанъ и К°,** Бибиковск. бульваръ, 2. №2-3 Р2434

САДОВОДЪ НѢМЕЦЪ
получившій образов. въ Германіи и Россіи а также побывш. въ Японіи, ищетъ мѣста. Имѣетъ хорош. рекомендаціи. Предл. прос. адрес.: подъ «Садоводъ-Варшава», Центр. Конт. Объявл. Л. и Э. Метцль и К°, Варшава. *1-2Р2321

Поваръ семейный ищ. мѣс. въ отъѣздъ, хорош. реком. Кузнечная, 15, квар. 5. №2-2 Р2493

Пріѣзжій поваръ ищ. мѣс., зн. кух. рус. и пол., им. ат. и лич. рек.,мож. на выѣз., холостъ. Мих. ул., 12, кв. 17. №3-3Р2296

Ищу мѣста стар. дворника, им. залогъ. Б.-Будрян., 27, дв. №3-3Р2297

Продаются три усадьбы по Нестеров., Назар. и Бибик. бул. Узн.: Добрянскій. Нестер. 23, кв. 6. втчтв-15Р1076

Передается съ бол. уступк. кв. о 5 комн. со вс. удоб., элект. М.-Благов., 81, кв. 7. №2-3 35

ВЪ ЧЕРТѢ ГОРОДА прод. усадьба, болѣе десятины подъ фрукт. садомъ, вся или част., зимн. домъ, приносящ. доходъ, колодезь, трамвай мимо. Узн.: Львовская площ., № 12, кв. 5, съ 12 до 4 д. чтвт 2-10 Р2281

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ мебели зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ и пр. Съ вокзала достав. Удостоенъ похвал. отзыв. отъ политехнич. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ.** **Прорѣзная, № 14.** Телефонъ 1986. 94-100Р2464



Каретная мастерская
С. С. ЧАБАНЕНКО, Александровская, 33, возлѣ городск. музея.
Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи. Работы выполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя. 8-100 Р2140

ЗАЛА подъ контору на контракты и **комната** здоровая, свѣтлая, съ полнымъ пансіономъ, сдаются. **Анненковская,** № 2, кв. № 6. к5-5Р2305

Піанино по случ. деш. прод., мягк. меб., 3 зерк., умывал. мрам., кровать. Прорѣзная ул., № 14, Судаковъ. к9-10Р1528

Большое помѣщеніе
годное подъ контору, оптовый **магазинъ** или другое торговое дѣло отдает. въ наемъ. Крещат. площ., № 3. **ТОРГОВЫЕ РЯДЫ,**
Можно и на время контрактовъ. 5-5 18

По случаю продается гнѣдой жеребецъ, 6 лѣтъ. Узнать: Жилянская, № 58, у Климентія. к4-5Р2393

Прод. **картина** Вл. Маковскаго (оригиналъ). М.-Благовѣщ., 145, кв. 1. втчтвс4-10 Р2043

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ
КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
32-100Р32197

Мебельный единственный
русскій магазинъ на Подолѣ, возлѣ Братскаго монаст., В. Я. Лѣсника (фир. сущ. съ 1852 года), предлагаетъ разную **мебель и англійскія кровати.** всвтчт37-100 Р30711

2 бакал. лавки перед. и обстан. для бакал. лавки прод. Узн.: Жилянская, № 44/90, въ лавкѣ. к2-10 Р2457

ПИСЬМА и открытки съ вид. Кіева. Продажа у Маркова. Крещат., 41. 47-100 1292

Винно-бакалейн. торговля перед. по болѣзни, денегъ нуж. до 3 тыс. руб. Узн. Б. Владимір., 48, въ пивной. пдвт3-3 Р2386

Объявленіе.
Коммисія по сооруженію **новаго иконостаса въ Троицкой церкви города Миргорода** симъ объявляетъ, что выполненіе этого сооруженія предположено отдать съ торговъ, которые назначены на второе число марта сего года, въ помѣщеніи коммиссіи, въ церковномъ училищѣ. Желающіе участвовать въ торгахъ, обязаны представить въ коммисію: 1) Засвидѣтельствованные, подлежащими властями, документы о самоличности и нравственной благонадежности, 2) Аттестаты, или иныя одобренія въ отличномъ знаніи и добросовѣстномъ выполненіи иконостасныхъ работъ, въ особенности—по части художественно-иконописныхъ работъ, 3) Проекты или чертежи иконостасовъ и 4) Соотвѣтствующіе денежные залоги по назначенію коммиссіи. 3-3 Р2495

Только на 12 ДНЕЙ!
Магазинъ бывшій
Масляева и Березовскаго
Крещатикъ, № 46. между магаз. Зингера и Пашкова.
Оставш. весь лѣтній товаръ продается еще дешевле чѣмъ было до 1 февраля на время
КОНТРАКТОВЪ!
Почтеннѣйшая публика воспользуется случаемъ пріобрѣсти у насъ товаръ по небывало еще дешевымъ цѣнамъ. При магазинѣ продаются галоши 1-го сорта „Колумбъ" съ небывалой еще скидкой.
* 80-100 Р2841

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. чтвсвт12-50 Р908

Уже получены новости сезона русскихъ и заграничн. фабрикъ въ мануфактурномъ магазинѣ **А. В. Берестовскаго.** Цѣны на всѣ товары значительно понижены. Во время контрактовъ обычная скидка. Крещатикъ, № 38. 3-100 36

Вниманію пріѣзж. и мѣстн. г.г. покупателей во время **контрактовъ** на всѣ шелков., шерстян., сукон. и бумажн. товары цѣны понижены на 10 и 20% дешевле всѣхъ оптовыхъ складовъ. Остатки за полъ цѣны только въ **Торг. Домѣ**
Котляровъ и Черноголовкинъ,
Крещатикъ, 36, рядомъ съ аптекой Марцинчика. Отдѣленій нѣтъ.
Ежедневное полученіе новостей сезона заграничныхъ и русскихъ фабрикъ. всвтчт64-65-100 916

КЪ СВѢДѢНІЮ Уважаемыхъ гг. покупателей! открытъ по Прорѣзной ул., № 10, гдѣ аллюминіевыя издѣлія противъ Пушкинской улицы.
Спеціальный чайный магазинъ съ преміями **Ф. ФИСАКОВА.**
Чаи разныхъ первоклассныхъ фирмъ, кофе всевозможныхъ сортовъ, какао, шоколадъ и печенье къ чаю.
Прослужившій въ торговомъ домѣ В. Пашкова С-вья болѣе 15 лѣтъ въ винномъ отдѣлѣ и заслужившій за это время уваженіе покупателей, льщу себя надеждой, что и въ настоящее время мои покупатели не оставятъ мой магазинъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ. Съ почтеніемъ **Ф. Фисаковъ.**
Банки, конторы и другія учрежденія, гостиницы, рестораны и кофейни имѣютъ особую скидку. Высылка чая иногороднымъ за счетъ магазина. вт2-2 Р2350

„ДЕКАДАНСЪ".



Уже сто лѣтъ тому назадъ стали вырабатывать часы „**Декадансъ**", но въ виду ихъ страшной дороговизны, они не могли проникнуть въ широкія массы публики. Фабрика, совершенствуя постоянно свой способъ производства и увеличивая свои размѣры, только теперь могла понизить свои цѣны и предлагаетъ всѣмъ эти красивые удивительно хорошіе часы
только за 3 руб. 90 коп.
съ гарантіей за ихъ прочность и вѣрность хода на 4 года. Часы эти всемірно-извѣстной фабрики **Таванъ Ватчъ и К°, въ Швейцаріи, Шоде-Фонъ** ремонтуаръ заводъ разъ въ 36 часовъ, плоскіе, на подобіе старинного серебра съ красивымъ штамповымъ рисункомъ въ стилѣ „**Декадансъ**", внѣшній видъ и рисунокъ которыхъ никогда не мѣняется. Замѣчательны своей прочностью. Цѣна эта только временная и совѣтуемъ поторопиться съ заказами, такъ какъ запасъ часовъ очень ограниченъ. Часы высылаются наложеннымъ платежемъ и даже безъ задатка, пересылка за счетъ заказчика. Требованія адресовать представит. часовъ „**Декадансъ**" **Ш. Вэхманъ,** Варшава, Ж. центральная почта, ящ. № 85. P.S. При заказѣ 6 штукъ седьмые безплатно. * 1-3 Р1555

Лучшіе въ мірѣ часы—это „МОЗЕРЪ".



За границею нѣтъ человѣка, который не носитъ часовъ «Мозеръ», такъ какъ **они только** и отвѣчаютъ своей цѣли, **что самое важное для каждаго.** Но у насъ въ Россіи не каждому они были доступны, вслѣдствіе дороговизны и благодаря этому многіе были лишены вѣрн. и практич. часовъ. **Мы, какъ наиболѣе сознающіе этотъ существенный недостатокъ,** вошли въ сношенія съ **Акц. О-вомъ** часовъ «Мозеръ», которое разрѣшило продать намъ партію 10,000 шт. **этихъ часовъ** ниже чѣмъ за половинную цѣну, **отнынѣ каждый заблаговременно приславшій намъ заказъ, получитъ вмѣсто 15 р., только за 6 р. уже съ пересылкой часы** изъ настоящ. черн. ворон. стали, **отир. анкер. ходъ на 15 камн. фабр. „Мозеръ",** завод. головкою разъ въ 36 час. **плоскіе** (немного толще сер. рубля) **съ ручательств.** за вѣрн. и точн. хода на **10 л.** и въ случаѣ, если часы въ **теченіе недѣли** сдѣлаютъ разницу хотя-бы **на 2 минуты, деньги возвратимъ обратно. Совѣтуемъ поспѣшить заказами,** такъ какъ число шт. часовъ постепенно уменьшается. Такіе-же часы съ **посеребр. или позолоч. циферблатомъ.** на **75** к. дороже. **Глухіе съ тремя крышками часы съ бѣлымъ циферб.—7 р. 50 к.** Такіе-же съ посеребр. или позолоч. циферба.—8 р. 25 к. Заказы исполн. скоро и аккур. съ налож. платеж. и безъ задатка, которые просимъ адресов.: **единств. представит. на всю Россію І. Вузееру, Варшава, Порожняя, №14—81.** * 1-4 Р2527

Настоящіе двигатели „Отто-Дейтцъ"
ВЪ СОЕДИНЕНІИ
съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.



Двигатели 77,000 въ дѣйствіи всего 570,000 лошад. силъ.

60% сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива! до 1½ ф. антрацита
Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ.
Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. к 86-100 Р519



Оптовый складъ у Т-ва «С.-Петербургская Техно-Химическая Лабораторія», С.-Петербургъ, Лиговская. № 123. * 4-6Р32217

Русское Общество ШУККЕРТЪ и К°



Кіевское отд. (Прорѣзная, 3).
Предлагаетъ **Англійскіе** самовсасывающіе газомоторы завода «**Братьевъ Кросслей-Лимитедъ**» въ Манчестерѣ съ безпрерывно дѣйствующими аппаратами для производства **антрацитоваго газа. Англійскіе** нефтяные двигатели патентъ «**Кросслей**». втчт 76-100 2655

Пропала собака 6 февраля свѣтлорыжая грудь, лапы бѣлыя. Доставивш. вознагражденіе. Владимірская 78, кв. 16. 2-3 Р2501

КУПИТЬ желаютъ нѣсколько имѣній разн. велич., преимущественно въ Ю.-З. краѣ и Херсонск. губ. Михайловская, 16, кв. 60. №2-10 Р2475

ДОМЪ выг. прод. (12 проц. дох.), требуется 10,000 доплаты. Узнать: Андреевскій спускъ, 11, кв. 8. №2-3 26

Сенъ-бернард. собаки взросл. и щенки премир. родит. прод. Львовская, 52, Монастыр. ул., д. Ясногурскаго. №2-5Р2456

Общеизвѣстные въ Имперіи и за границей и отличенные на 5-мѣсячныхъ пробахъ сельско-хозяйственныхъ обществъ какъ **ПЕРВЫЕ** въ работѣ и по качеству

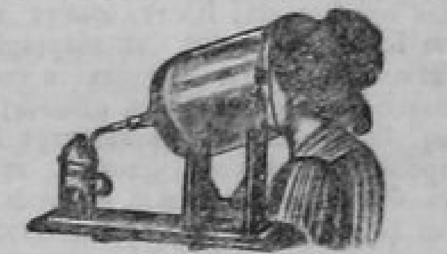
ОДНО- и ДВУХЛЕМЕШНЫЕ ПЛУГИ СУХЕНИ

благодаря несложной конструкціи дешевле другихъ.
Надо обращать вниманіе, что на оригинальныхъ плугахъ есть фирма J. SUCHENI.
Прейсъ-куранты высылаемъ безплатно.
Фабрика въ Гидляхъ, Петроков. губ.
(Смотри протоколы конкурсовъ въ 1902 и 1903 году). вт 1-2 Р2349

Извѣщая почтенную публику, что мною привезено на контракты въ громадномъ выборѣ:
Шелковыя матеріи на платья и кофточки. **Ковры** персидск. текинс., кавк. **Портьеры, халаты. Бурочная матерія и обувь.** Платки оренб.
отъ 50 коп. шт.
Контрактовый Домъ ВНИЗУ 1-я КОМНАТА
Кавказскій магазинъ.
Шарфы отъ 40 к.
Платки мужск. и дамскіе отъ 1 руб. Серебряныя издѣлія:
Роскошныя вышитыя туфли отъ 1 руб. **Готовая восточная мебель.**
Старинныя вазы, ковры и др. вещи. Роскошныя вышитыя кофточки отъ 1 р. 20 к. Въ качествѣ и дешевизнѣ товара прошу убѣдиться. **П. Лисинъ.** * 1-10Р2527



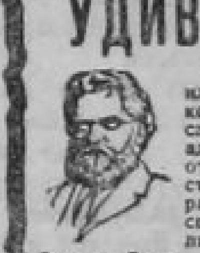
ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя 75 руб.
ПИШУЩАЯ МАШИНА **„Миньонъ № 2"** Допускается разсрочка по соглашенію. Самой новѣйш. сист. Конструкція удивит., проста и прочна, ненужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. ◆ Удобна для путешествія.
Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко,** Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты. *15-100 1267



УХОДЪ ЗА КРАСОТОЮ.
Генриха Симонсъ въ Берлинѣ
Паровыя ванны лица, массажные аппараты и косметическія средства.
Единственные представители для всей Россіи
Т-во А. РАЛЛЕ и К°.
МОСКВА.
При каждой паровой ваннѣ объяснительная книга д-ра медицины Бергмана.
Г. Симонсъ Берлинъ.
*2-7 Р1675

Циркуляромъ М. В. Д. отъ 10 января 1908 г.
за № 1.
разрѣшено вкладывать въ каждую гильзовую коробку премін, но не разрѣшается крупныя вещи, а потому оставшіеся крупные предметы въ количествѣ 800 шт., какъ-то: швейныя машины и граммофоны продаются **за безцѣнокъ.**
швейныя машины по 15 р. шт.
граммофоны . . . » 8 р. 50 к. »
» . . . » 7 р. 50 к. »
Къ каждому граммофону продается только двѣ пластинки. Отдѣльно пластинки не продаются. Пластинки двустороннія средней величины 50 коп. за штуку.
Адресъ: **Б.-Васильковская ул.,** домъ Поллака, **№ 70, гильзовая фабрика,** видѣть только по буднимъ отъ 9 ч.—12 ч. утра и отъ 1 ч.—5 ч. пополуд. *2-6 Р2433

УДИВИТЕЛЬНО!



Пошлите мнѣ въ письмѣ или 4-хъ копѣечной открыткѣ собственноручно написанный Вашъ подробный адресъ и время рожденія. Въ отвѣтъ я пошлю Вамъ пространное письмо частнаго характера съ поразительными свѣдѣніями, касающимися лично Васъ. Это ничего не будетъ Вамъ стоить. Но не медлите, напишите тотчасъ и потребуйте мое удивительное сообщеніе.
Проф. А. Токалъ, Лондонъ, АНГЛІЯ.
Prof. A. Takal, 61 H. Holborn 8.18 London, England.
* 2-4Р1582

Лавка передается на видномъ мѣстѣ по случ. выѣзда, дешев. аренда. Б.-Васильковск., 152. *2-5 Р2841

Портреты большіе тушью съ маленьк. фот. карточки. Увеличиваетъ худож. ателье **„Арсъ".** Крещатикъ, 39, прот. Фундуклеевской ул. *4-100 Р23425

Зачѣмъ переплачивать!
Вмѣсто 4 руб. 50 коп. — только 2 руб. 45 коп.



Объявляемые всѣми мужскіе карманные вороненой стали часы съ анкернымъ механизмомъ, ходъ 15 камняхъ, заводъ разъ въ 36 часовъ, съ 2-мя пылепредохранительными стеклами съ устройствомъ предохраненія отъ ломки пружинъ, вмѣсто 4 р. 50 к.—только **2 р. 45 к.** Часы Бельгійскаго золота толщиной въ серебряный рубль, покрыты толстымъ слоемъ золота; ихъ трудно отличить отъ настоящихъ золотыхъ часовъ; открытые **5 р.,** глухіе съ 3-мя крышками **7 р. 50 к.**; такіе же дамскіе **8 р.** Часы высылаются провѣр. съ ручательств. на 5 лѣтъ. Перес. на счетъ покупат. по I поясу—55 к., II поясу—75 к., III поясу—95 к. Заказ. исп. налож. плат. и безъ задатка. Адресовать: «**Дешевый базаръ новыхъ изобрѣтеній**» **Варшава,** Сенаторская № 38. * 1-2 Р1706

Для Винокуреннаго завода машины и аппараты новые **продаются** случайно недорого. Спр. дворн. Николаевская, 1. *1-5 Р2310

Управленіе Юго-Запад. желѣзныхъ дорогъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно постановленію г-на Министра Путей Сообщенія за № 20459 съ 1 марта сего года на станціяхъ **Одесса-Главная** и **Бердичевъ** устанавливается выходъ на перронъ пассажировъ, не имѣющихъ проѣздныхъ билетовъ, по перроннымъ билетамъ, продаваемымъ въ билетной кассѣ, причемъ размѣръ платы за такіе билеты установленъ—согласно постановленію Совѣта по тарифнымъ дѣламъ, распубликованному г-номъ Министромъ Финансовъ въ № 117 Собр. узак. и расп. правительства за 1907 годъ—въ 10 коп. 2-2 Р2471

ОТЕЛЬ КІЕВЪ.
Бибиковскій бульваръ, д. № 28.
Номера вновь отремонтированы и обставлены со всѣми удобствами, освѣщеніе электрическое. Телеф. № 1278.
Цѣны самыя умѣренныя. На прислугу обращено строгое вниманіе. *82-100 РР13738

Марта 1 дня с. г.
въ имѣніи М-о Вчерайше, Кіевской губ., Сквирскаго уѣз., продаваться будутъ съ аукціона **ЛОШАДИ** коннозаводчиковъ **С. И. Одровонжъ-Радзиковскаго и П. П. Ольшевскаго** въ слѣдующемъ составѣ:
3 жеребца чистокров. англійскіе;
3 жеребца англо-арабскіе;
10 жеребчиковъ (1, 2 и 3-хъ лѣтъ) чистокров. арабскихъ высокаго происхожденія;
60 кобылъ матокъ (многія жеребы) и **90 штукъ** молодого возраста, англійской, арабской и англо-арабской породы. Среди этихъ лошадей **есть выдающіеся экземпляры,** получившіе высокія поощренія на выставкахъ и отъ Государственнаго Коннозаводства.
Лошадей осматривать можно съ 26 февраля въ **имѣніи М-о Вчерайше,** расположенномъ въ 6—7 верстахъ отъ станцій **Ю.-З. ж. д. Чернорудка** или же **Бровки.**
Желающимъ высылаются выѣзды, а наканунѣ аукціона лошади ожидать будутъ гг. покупателей къ каждому поѣзду. * 3-10 Р2215

Бракоразводные дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Лютеран., 6, кв. 30. В. М. Ломакинъ, дома 5-7 веч. * 5-10Р2017

Оружіе.
Получ. колоссальн. выборъ ружей курк. и безкурк. «**Франк.**», «**Зауера**». Шведск. «**Гускварнъ**», „**Лебо**" и пр. Большой выборъ принад. Масса новост. **Револьверы** разн. сист. Принии. постав. для казен. учр. реком. Америк. револьв. «**Джонсонъ**». Они мною постав. управл. Ю.-З. ж. д., акциз. и почтов. округамъ, мног. друг. и имѣют. малые «**Браунинги**». Магазинъ оружія **Ф. В. Корнилова.** Прорѣзная, 19, въ Кіевѣ. *1-10 Р2453

БИБЛІОТЕКА Стаховской,
Рейтерская, № 18, пополняется новыми книгами и журналами. * 8-10 Р766

Прод. за 8 т. 41 дес. дачн. мѣст., лѣсъ, сѣн., прудъ, бар. постр. 8 в. ж. д. ½ в. рѣк. Дмитр., 29, кв. 8, дома 5-6 ч. №2-10 Р2438

Экстренно продъ домъ, садъ 365 к. э. Діонисіев., 6. чтвсвт6-10Р1817

МАГАЗИНЪ ОБУВИ
„Р. КЛЕЙБЕРЪ".
Крещатикъ, № 43.
Симъ извѣщаетъ, что магазинъ съ 1 января с. г. значительно расширенъ и снабженъ разной обувью, заграничной и собственной мастерской. Цѣны значительно дешевле прежнихъ, скорое и аккуратное выполненіе заказовъ. чтвсвт9-10Р1369

ПРОДАЮТСЯ: имѣніе подъ г. Бердичевомъ, бл. сахарн. зав., 242 дес., можно частями и въ г. Бердичевѣ бл. вокзала **усадьба** съ больш. **ДОМОМЪ** земли около ½ десят. Узн.: Печерскъ, Цитадель, № 16, близъ Лавры. №2-3 Р2451

Отд. въ арен. усад. 17 дес. Жил. постр. дача, садъ, ключ. вода. Кирилловская ул., № 85. Объ усл. узн.: Университетск. Круглая, 5, у упр. домомъ. №2-2 Р2429

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.